

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНДИКАТОРОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ И НЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ СЕКТОРОВ «ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ» И «ОБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ» В ПЕРИОД 2007-2009ГГ.

Автор: Гладышева Г.Г. студентка ФИТ, ТУСУР

Научный руководитель: Е.П.Губин, каф. ФИТ

Проект Гпо УИ ИИ-1420-организационное проектирование бизнес-моделей
инновационных систем

ВВЕДЕНИЕ

Данный доклад является частью общего аналитического отчета «Сравнительный анализ деятельности инновационных и неинновационных предприятий Томской области в период с 2007-2009 гг.»

В данном докладе представлены результаты сравнительного анализа индикаторов деятельности инновационных и неинновационных предприятий Томской области секторов «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающая промышленность» в период с 2007-2009 гг.

Этот сектора представлены крупными и средними предприятиями Томской области. Под инновационным понимаются предприятия, осуществляющие технологические инновации (имеются затраты на технологические инновации), под неинновационным — не осуществляющие технологические инновации в соответствующем году. Информация для анализа была взята – из статотчетности предприятий Томской области в период кризиса и публикаций по следующим показателям индикаторов.

Оценка производилась по следующим индикаторам:

«Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг»,

«Инвестиции в основной капитал»,

«Среднесписочная численность работ. (без внешн. совместителей) человек»,

«Производительность» за каждый год.

Сравнительный анализ деятельности инновационных и неинновационных предприятий сегментов «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающая промышленность» проводился в сравнении с показателями «Суммы всех видов деятельности промышленности», куда входят эти сектора.

ЦЕЛЬ РАБОТЫ:

1. Формирование навыков и компетенций анализов статистических данных по предприятиям инновационного и не инновационного секторов «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающая промышленность » в период с 2007 по 2009 гг.
2. Сравнительный анализ инновационных и не инновационных предприятий секторов «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающая промышленность » в период с 2007 по 2009 гг.
3. Сравнительный анализ деятельности предприятий Томской области инновационного и не инновационного секторов «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающая промышленность » в период с 2007 по 2009 гг. по ряду индикаторов.
4. Оценка гипотез по стратегии формирования бизнеса предприятиями инновационного и не инновационного секторов «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающая промышленность» в период с 2007 по 2009 гг.

Ход работы

2008-2009 – года мирового кризиса, что не обошел стороной и Томскую область и повлиял на её экономическое положение и на её виды экономической деятельности. На рис.1 представлена

диаграмма объемов продажи по добыче полезных ископаемых и по обрабатывающей промышленности Томской области 2007 – 2009 гг.

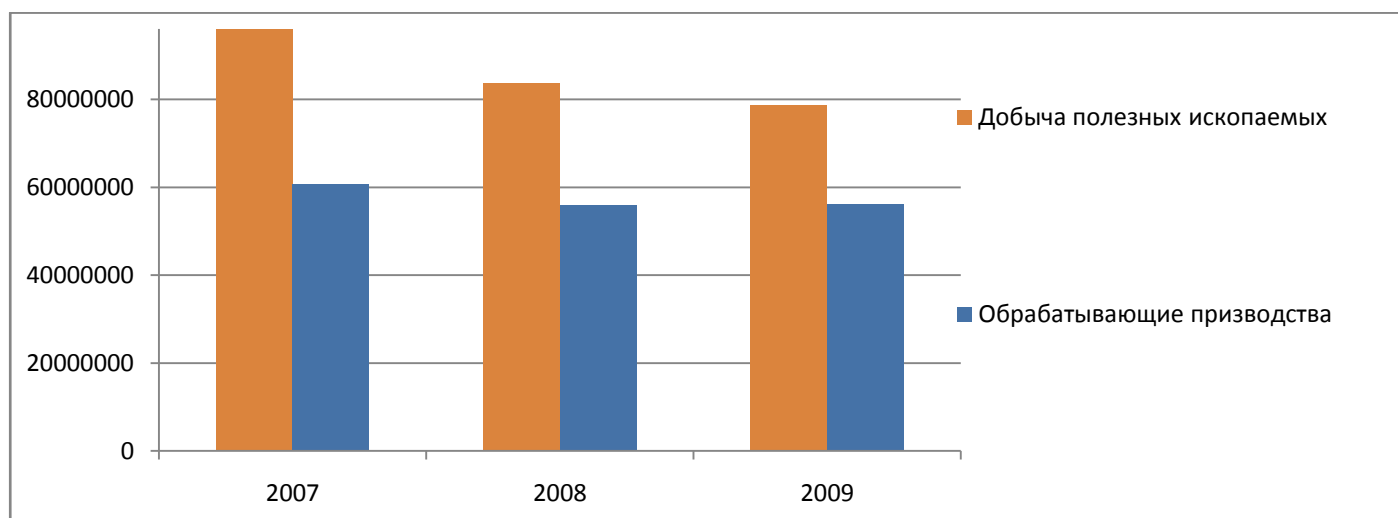


Рис.1 Объемы производства Томской области по добыче полезных ископаемых и по обрабатывающей промышленности в 2007-2009 гг.

Как мы видим, добыча полезных ископаемых занимает лидирующее положение. Однако с 2007 по 2009 год произошел спад объемов на 18%. Более детально можно увидеть на рис. 2. Здесь показана динамика отгрузки товаров собственного производства, выполнения работ и услуг собственными силами промышленностью Томской области с апреля 2008 по июнь 2011 гг.

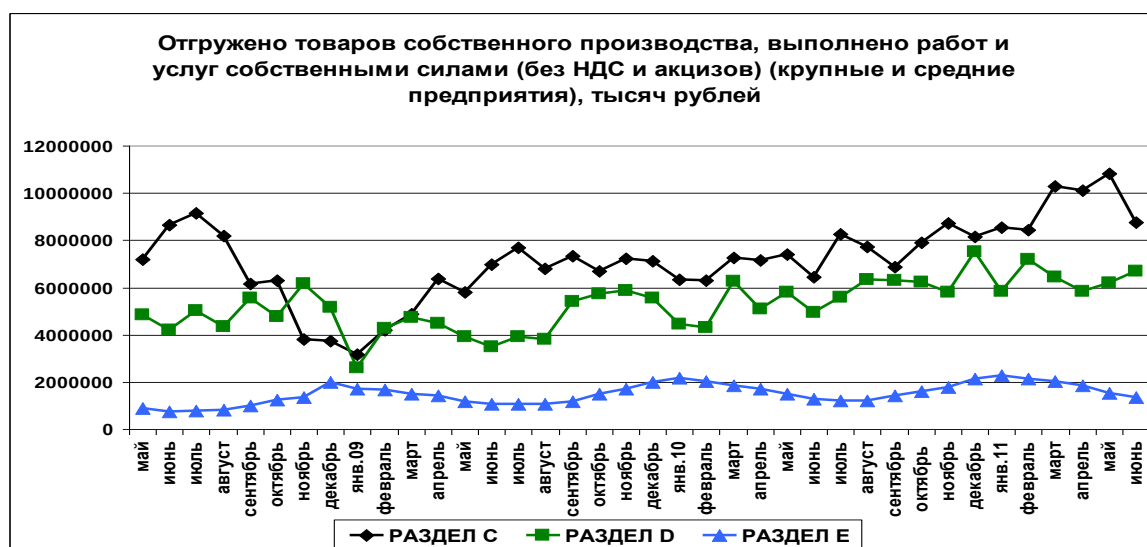


Рис. 2 Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами

Апрель 2008 – июнь 2011 гг.

В 2008 году резкое снижение отгрузки товаров собственного производства по разделу С «Добыча полезных ископаемых» привело к изменению структуры экономики Томской области. По итогам 4-го квартала предприятия обрабатывающих производств вышли на первое место по объему отгруженных товаров собственного производства. Падение объемов производства в 1-м квартале 2009 года в секторе предприятий обрабатывающих производств и рост добычи полезных ископаемых при росте цен на них привело к выравниванию вклада этих секторов в экономику региона. При возобновлении роста цен на ресурсы, а также

тенденции к увеличению объема добычи полезных ископаемых предприятия раздела С восстановили лидерство по объему отгруженных товаров в стоимостном выражении, начиная с апреля месяца 2009 г. [1].

Чтобы определить причину спада объемов в добыче полезных ископаемых, а у обрабатывающей промышленности темпы роста, обратимся к статистическим данным. На рис. 3 представлены объемы отгрузки товаров по добыче полезных ископаемых в сравнении с общим объемом отгрузки по Томской области в 2007 – 2009 гг.

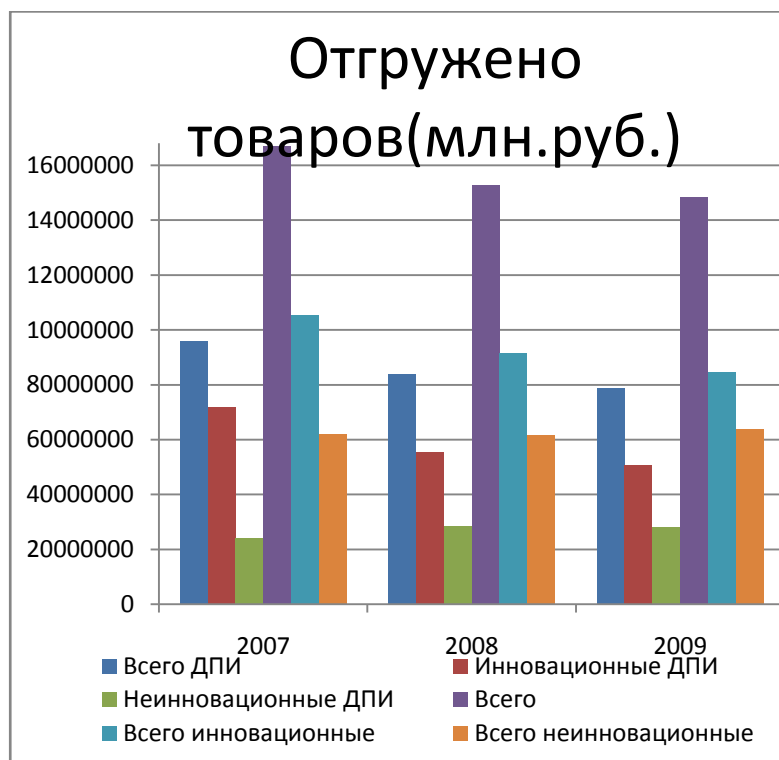


Рис.3 Изменение показателя «Отгружено товаров» по «Добыче полезных ископаемых» в абсолютных величинах относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности

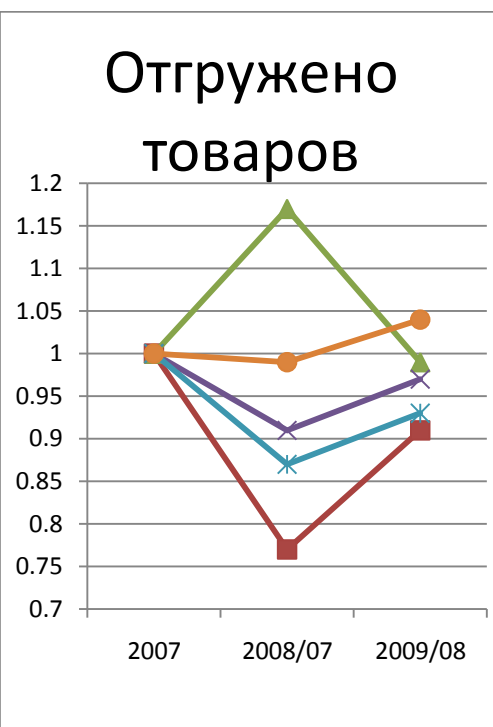


Рис.4 Изменение темпов показателя «Отгружено товаров» по «Добыче полезных ископаемых» относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности»

Как видно по графику на рис.3, наблюдалось снижение темпов роста промышленной продукции инновационных предприятий. В 2008 г. объемы отгруженных товаров инновационных предприятий сократились на 22,85%, а в 2009 – на 8,5% по отношению к 2008 г. Это обусловлено существенным снижением в период кризиса спроса на инновации со стороны компаний реального сектора, а также уменьшением бюджетного финансирования мероприятий федеральной целевой программы Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2013 годы". В результате в настоящее время ключевой проблемой является в целом низкий спрос на инновации в российской экономике, а также его неэффективная структура - избыточный перекос в сторону закупки готового оборудования за рубежом в ущерб внедрению собственных новых разработок. Кроме отставания российских компаний по уровню инновационной активности есть еще и значительные структурные проблемы в организации управления инновациями на уровне организаций. По показателю "Способность компаний к заимствованию и адаптации технологий", рассчитанному Всемирным экономическим форумом, Россия в 2009 году находилась на 41-м месте из 133 - на уровне таких стран, как Кипр, Коста-Рика и Объединенные Арабские Эмираты [2].

Объемы отгруженных товаров не инновационных предприятий 2008г. выросли на 17,36%. в 2009 – спали на 1,18% относительно 2008 г. Нетрадиционные способы добычи полезных ископаемых дешевле.

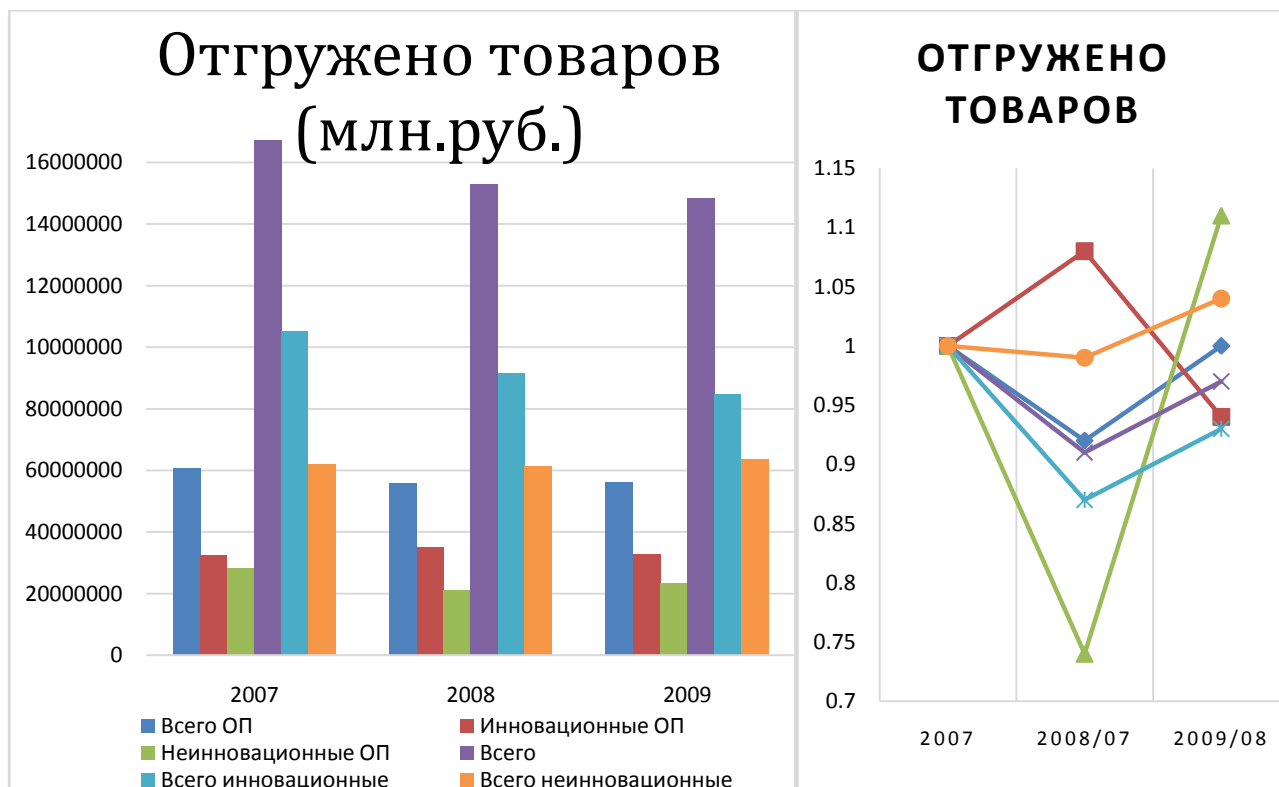


Рис.5 Изменение показателя «Отгружено товаров» по «Обрабатывающей промышленности» в абсолютных величинах относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности»

Рис.6 Изменение темпов показателя «Отгружено товаров» по «Обрабатывающей промышленности» относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности»

В обрабатывающем производстве, как и в добыче полезных ископаемых, наблюдается тенденция спада объемов отгруженных товаров, однако спад составил 7,58% в 2008 гг. В 2009 гг. отмечается рост на 0,22% относительно 2008г. Отгрузка товаров инновационных предприятий в 2008 г. выросла на 7,5%, в 2009г. – упала на 6,2%. Причиной роста стал высокий экспорт. На рис. 7 указан объем экспорта [3].

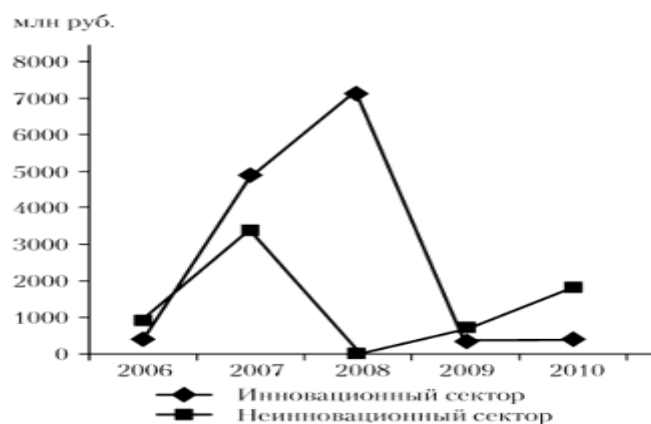


Рис. 7 Объем экспорта продукции обрабатывающей промышленности

В 2009г. относительно 2007г. выросла на 1,5%. У не инновационных предприятий объем выпущенных товаров в 2008% сократился на 34,5%, в 2009 г. вырос на 11% относительно 2008г. В целом объем отгруженных товаров не инновационных предприятий с 2007г. по 2009г. сократился на 17,5 %.

Следующим индикатором для анализа ситуации экономики Томской области в этот период времени выступает «Инвестиции в основной капитал».

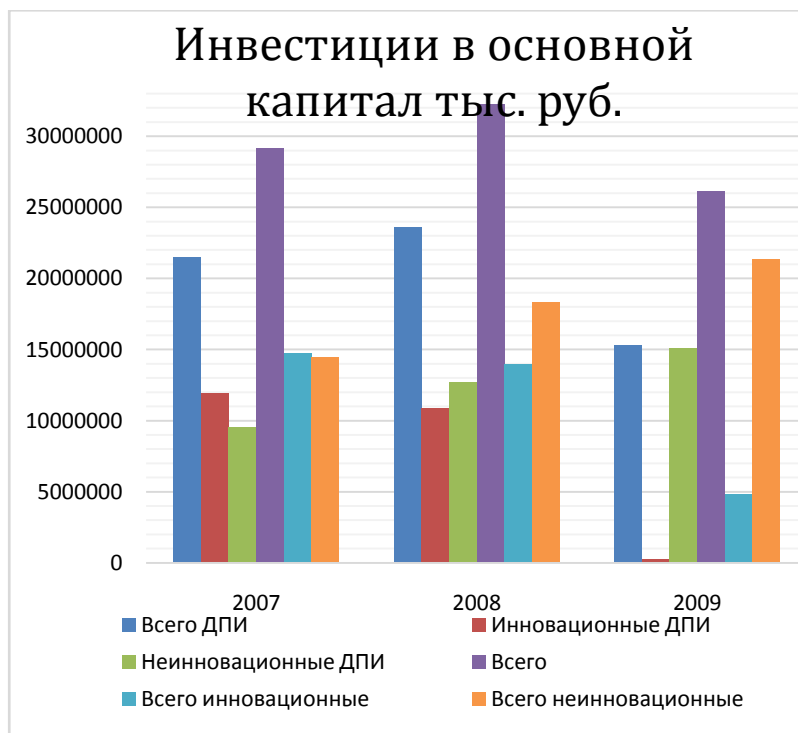


Рис.8 Изменение показателя «Инвестиции в основной капитал» по «Добыча полезных ископаемых» в абсолютных величинах относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности»

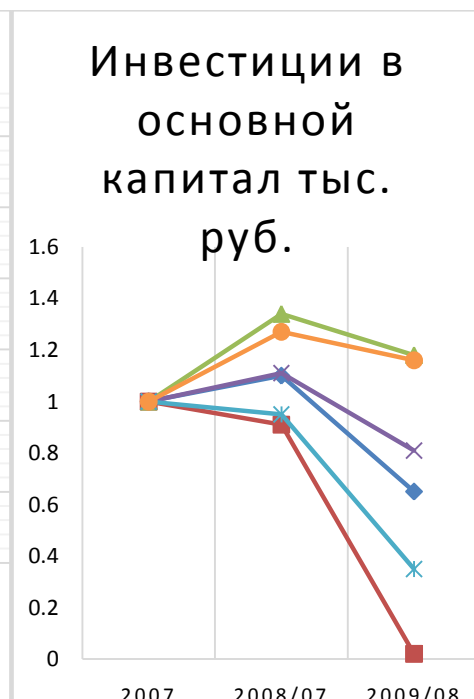


Рис.9 Изменение темпов показателя «Инвестиций в основной капитал» по «Добыче полезных ископаемых» относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности»

Инвестиции в основной капитал в 2008г. относительно 2007г. выросли на 10%. В инновационные предприятия поток инвестиций сократился на 8,8 %, а в не инновационные предприятия увеличился на 33,6%. В 2009г. относительно 2008г. поток инвестиции в инновационный сектор сократился на 97,8%, в не инновационные предприятия увеличился на 18,4%. И сопоставив эти значения со значениями отгрузки, то наблюдается связь. Вклад инвестиций за весь период в инновационный сектор сократился на 98%, отгрузка товаров сократилась на 29,4% в условиях кризиса. В не инновационные предприятия вклад инвестиций за весь период увеличился на 36,7 %, а отгрузка товаров не инновационных предприятий выросла на 16%. То есть несмотря на условия кризиса, этот сектор смог справиться с мировым кризисом и подняться.

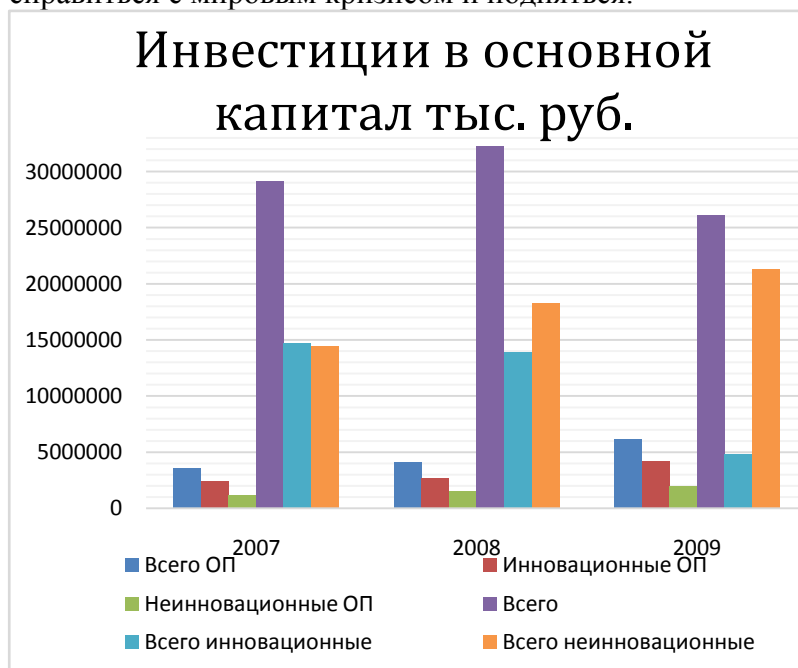


Рис.10 Изменение Инвестиций по «Обрабатывающей промышленности» в абсолютных величинах относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности»

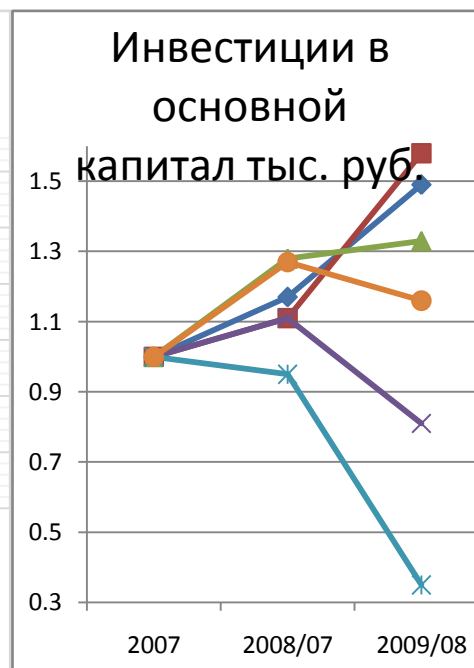


Рис.11 Изменение темпов Инвестиций в основной капитал по «Обрабатывающей промышленности» относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности»

Инвестиции в основной капитал в 2008г. относительно 2007г. выросли на 14,2%. В инновационные предприятия поток инвестиций увеличился на 9,8 %, а в не инновационные предприятия увеличился на 22%. В 2009г. относительно 2008г. поток инвестиции в инновационный сектор увеличился на 36,6%, в не инновационные предприятия увеличился на 25%. И сопоставив эти значения со значениями отгрузки, то наблюдается связь. Вклад инвестиций за весь период в инновационный сектор увеличился на 42,8%, отгрузка товаров увеличилась на 1,5% в условиях кризиса. В не инновационные предприятия вклад инвестиций за весь период увеличился на 41,5 %, а отгрузка товаров не инновационных предприятий выросла на 17,5%. Как мы видим, объемы инвестиции пропорциональны полученным объемам отгруженных товаров обрабатывающей промышленности. Однако несмотря на постоянный рост инвестиций, наблюдается небольшой спад отгруженных товаров этой отрасли. Это связано с покупательской способностью населения. Ускорение инфляционных процессов в течение года, а также снижение доступности кредитных ресурсов для населения во втором полугодии 2008 года отрицательно сказались на покупательской способности населения, что вызвало замедление развития на потребительском рынке [4].



Рис.12 Изменение показателя «Среднесписочная численность работников» в абсолютных величинах по «Добыче полезных ископаемых» относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности»

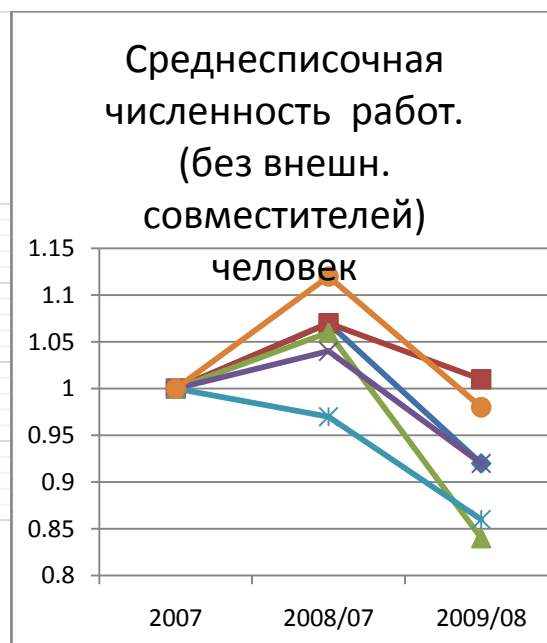


Рис.13 Изменение темпов показателя «Среднесписочная численности работников» по «Добыче полезных ископаемых»относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности»

Численность работников в добыче полезных ископаемых в 2008г. относительно 2007г. выросла на 6,7%, в 2009г.относительно 2008г. сократилась на 8,4%. В целом с 2007г.по 2009г. численность сократилась на 2,3%. В инновационном секторе наблюдается постоянный рост на 6,7%, потом на 0,6%. В не инновационном секторе сначала рост на 6,4%, потом спад на 15,7%. Средняя численность работников составляет 8930 тыс.чел.

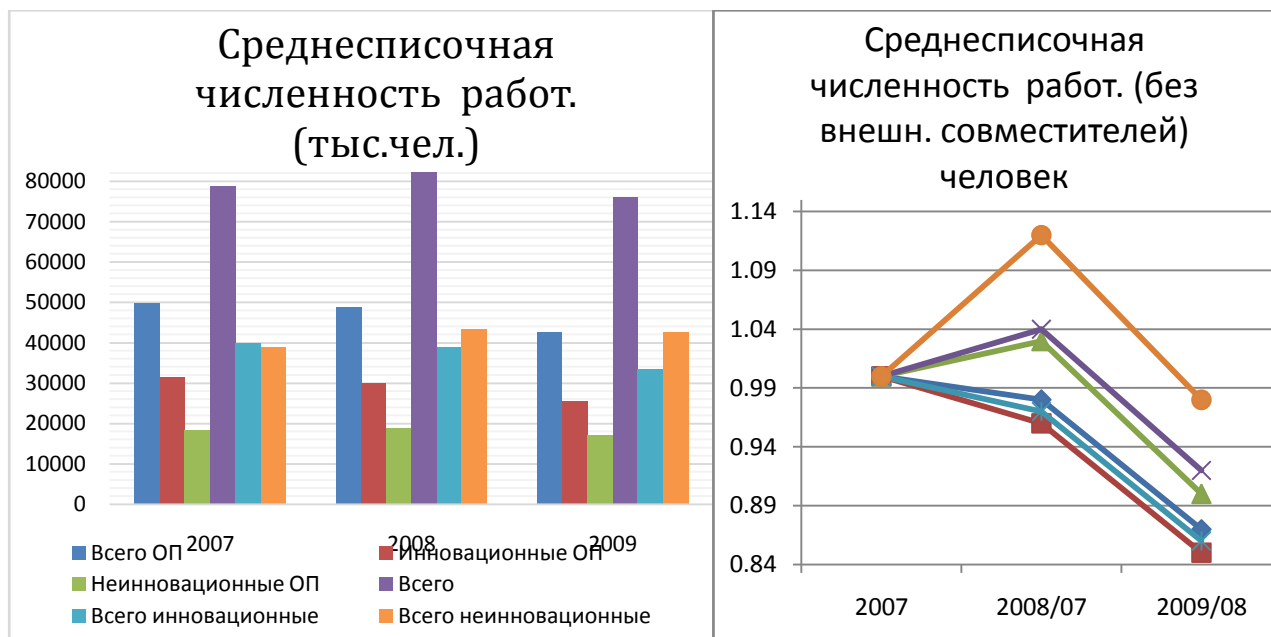


Рис.14 Изменение Среднесписочной численность работников в абсолютных величинах по «Обрабатывающей промышленности» относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности»

Рис.15 Изменение темпов Среднесписочной численности работников по «Обрабатывающей промышленности» относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности»

Наблюдается тенденция спада среднесписочной численности с 2007г. по 2009г. в инновационном и не инновационном секторе. Численность работников в 2007 по 2009 гг. в инновационном сегменте сократилась на 18,5%, в не инновационном – на 7,6%. На рис. 16 представлены данные по среднемесячной заработной плате по крупным и средним предприятиям обрабатывающей промышленности (раздел D)[1].

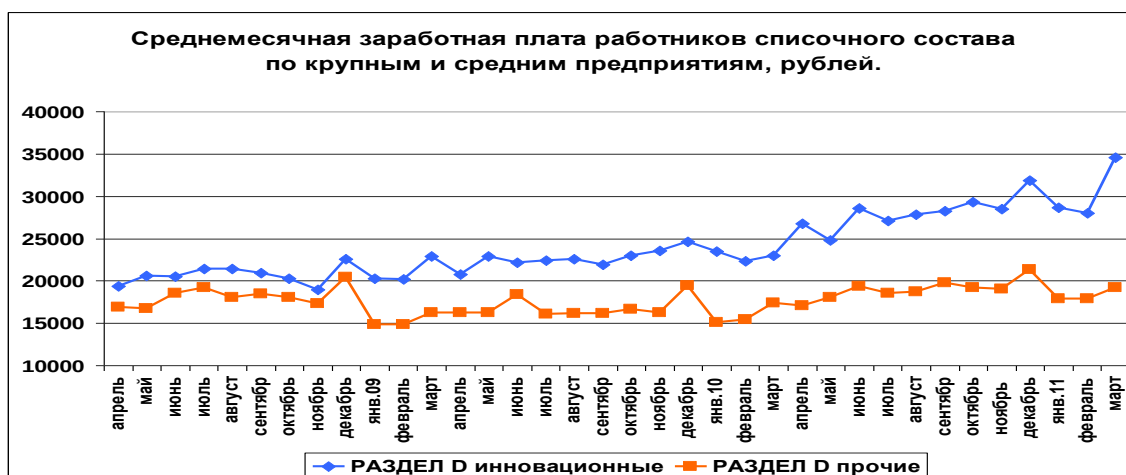


Рис. 16 Среднемесячная заработная плата работников на инновационных и не инновационных предприятиях раздела D

Как мы видим, средняя заработная плата по не инновационным предприятиям практически не меняется. Имеются пики, приходящие на декабрь, когда выдают кроме обычной заработной платы еще и премиальные. Однако среднее значение не удовлетворяет требованию работников. Как говорилось ранее, среднесписочная численность работников, работающих на не инновационном, ниже, чем на инновационных предприятиях. В инновационном сегменте ситуация положительная. Идет тенденция роста. И связи с этим и численность работников выше в 1,5 раза. Средняя численность работников составляет

47 млн. чел. Это в 6 раз больше, чем в добыче полезных ископаемых. На рис. 17 представлены данные по среднемесячной номинальной начисленной заработной плате по России[5].

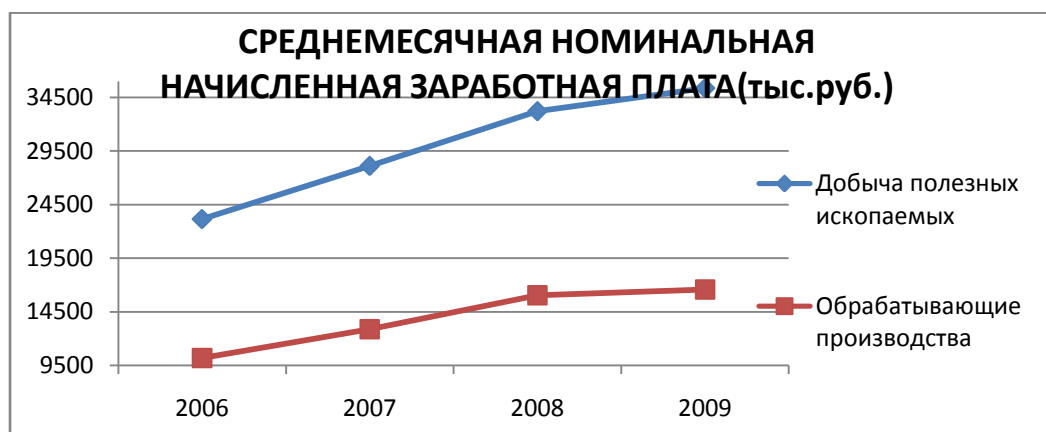


Рис.17 Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по отраслям добычи полезных ископаемых и обрабатывающая промышленность по России (тыс.руб.)

По ним видно, что среднемесячная заработная на предприятиях добычи полезных ископаемых выше практически в 2 раза среднемесячной зарплаты на предприятиях обрабатывающей промышленности. Но несмотря на высокое значение этого параметра, среднесписочная численность, ниже обрабатывающего производства. Квалификация работников, характеризуемая наличием высшего профессионального образования, несколько выше в инновационных организациях. Специалисты с высшим профессиональным образованием составляют 22,1%, против 19,5% в неинновационных организациях[6].

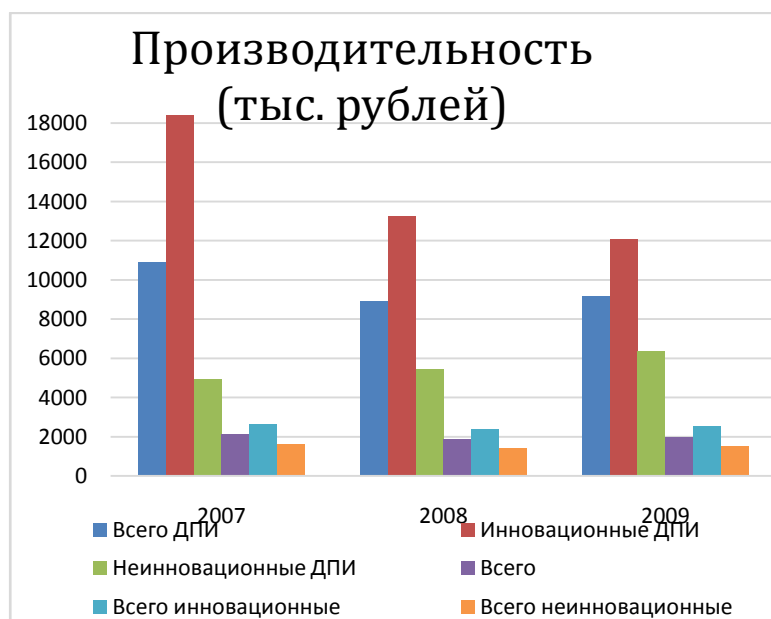


Рис.18 Изменение показателя «Производительность» в абсолютных величинах по «Добыче полезных ископаемых» относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности»

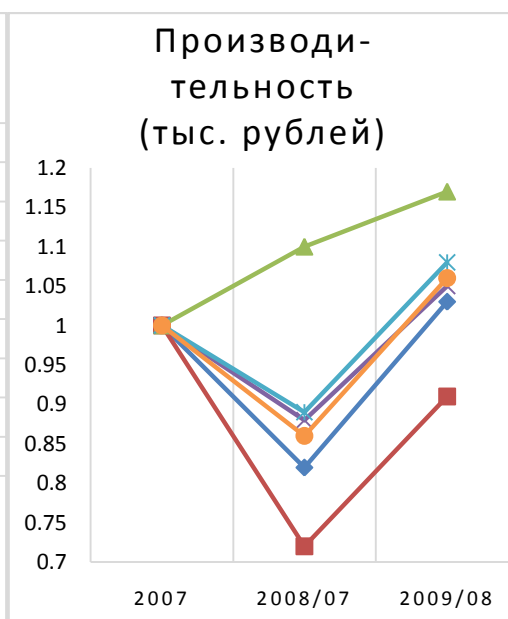


Рис.19 Изменение темпов показателя «Производительность» по «Добыче полезных ископаемых» относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности»

Производительность в 2008 году сократилась на 18, 2%, в 2009г.относительно 2008г. увеличилась на 2,5%. В целом с 2007 по 2009 гг. производительность сократилась на 16%. В инновационных предприятиях производительность сократилась на 34,5%, в не инновационных предприятиях производительность увеличилась на 22,7%.

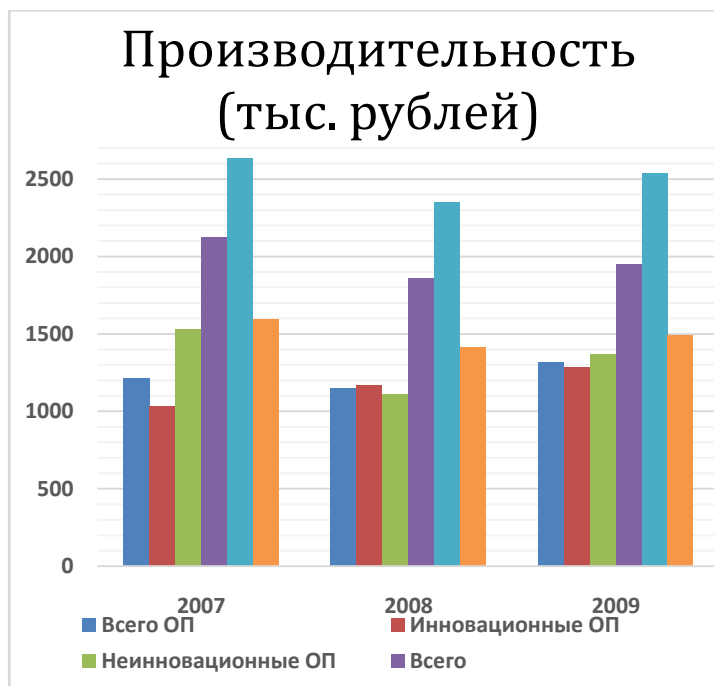


Рис.20 Изменение Производительности в абсолютных величинах по «Обрабатывающей промышленности» относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности»

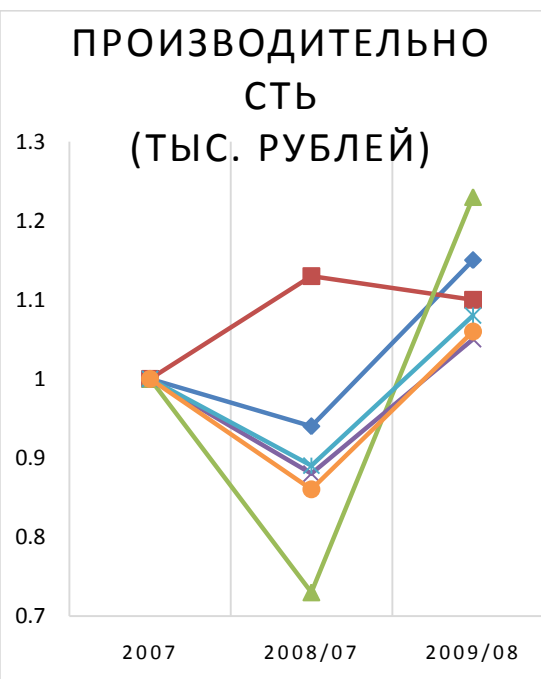


Рис.21 Изменение темпов Производительности По «Обрабатывающей промышленности» относительно «Суммы всех видов деятельности промышленности»

Значение производительности в 2008г. уменьшилась на 5,8%, в 2009г.относительно 2008г. увеличилась на 13%. В целом, производительность в этот период увеличилась на 7,7%. На инновационных предприятиях наблюдается рост производительности на 19,7%, хоть и численность сократилась в этот период, рост производительности происходит за счет объемов продаж и вкладываемых инвестиций, что с каждым годом увеличиваются. На не инновационных предприятиях производительность уменьшилась на 11%.

Заключение.

В 2007 по 2009 гг. отгрузка товаров добыче полезных ископаемых, вклад инвестиций, производительность сократились. В обрабатывающей промышленности отгрузка ненамного спала при увеличении вклада инвестиции, производительности при большей средней численности. Добыча полезных ископаемыхзначительнее подверглась отрицательным эффектам кризиса в рассматриваемый период. Инновационный сектор обрабатывающей промышленности не сильно пострадал от мирового кризиса, в отличие от инновационного сегментадобычи полезных ископаемых. В не инновационном секторе ситуация обратная. Причиной стало снижение в период кризиса спроса на инновации со стороны компаний реального сектора, а также уменьшением бюджетногофинансирования в этот сектор.

Список литературы

1. Е.А. Монастырный, учебное пособие, Статистические методы в управлении инновациями, Томск, 2012
2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020г., 2011
3. В.В. Спицын сравнительный анализ инновационного развития добывающей и обрабатывающей промышленности Томской области, журнал Инновации, N12, 2011
4. Сильные и слабые стороны экономики Томской области, курсовой проект, 2011
5. Росстат, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности в Российской Федерации

6. Статистический бюллетень 2008 года «Инновационная деятельность в России в 2007 году» *Copyright © Федеральная служба государственной статистики*