

ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ НАВРСТВЕННОЙ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Корягина В.Н. , Солодова А.Ю.

В последнее время достаточно много на государственном уровне говорится молодежи, о её правах и проблемах, но, к сожалению, даже после этого ей не уделяют должного внимания. Изучая проблемы современной молодежи в рамках ГПО мы пришли к выводу, что проблема духовно-нравственного воспитания стоит весьма остро. Общество утратило традиционные христианские ценности, а новых не приобрело. У современной молодежи наблюдаются такие явления как отсутствие смысла жизни и стремления его найти, духовная дезориентация. К сожалению, большинство людей не умеют разбираться в критериях ценности добра и зла, пользы и вреда, а традиции культуры, веками помогавшие людям, утрачены или сильно искажены.

Исходя из понимания молодёжи как некой социальной прослойки, определяемой возрастными и культурно-мировоззренческими рамками, она является только формируемым и недостаточно устойчивым элементом общества, с еще не устоявшимися ценностями. С одной стороны, этот аспект носит отрицательный характер, потому что ввиду своей нестабильности, молодые люди легко поддаются негативному влиянию извне, часто принимают лже-нормы и нравственные ценности, не соответствующие идеалам, принятыми в обществе, что представляет угрозу для общества. С другой стороны, в этом возрасте человека легче воспитать и привить ему нравственные ценности. Молодежь обладает большей гибкостью, ей легче подстроиться под меняющиеся условия окружающей среды.

Имеется необходимость усиления внимания к духовно-нравственному воспитанию молодежи. В последнее время наблюдается переход нравственности в частную сферу человеческих отношений, у каждого человека свои ценности, общепринятые нормы морали не играют большой роли для каждого человека в отдельности. Что "нравственно", а что нет - определить бывает очень непросто. Знание молодыми людьми основных нравственных требований, помогает им усвоить нормы нравственности, гуманно относиться к людям, быть дисциплинированными, ответственными за свое поведение и поведение своих товарищей, уважать старших, стремиться оказать помощь людям с ограниченными возможностями и т. д.

В рамках проекта «Исследование научно-философских основ работы с молодёжью» была запланирована система практических занятий, направленных на акцентуацию внимания к вопросам нравственного развития, их реализация на базе Университета, проведение экзистенциально-психологической игры «Подводная лодка». Коллективным решением выбран формат работы - беседа. Она позволяет получить определённое понимание проблемы непосредственно от первых лиц, осветить ситуацию в группе в целом, проследить заинтересованности, направленности реципиентов относительно вопросов философской тематики. При необходимости – направлять диалог в нужное русло, задавая наводящие и уточняющие вопросы, постоянно получать обратную связь.

Важным фактором в работе с группой является коллективное принятие выбранных дефиниций. Т.е эффективный диалог должен быть построен на обоюдном согласии всех участников беседы в ключевых понятиях, терминологии и аспектах, выявленных в процессе беседы. При этом не должно выполняться никакого давления или навязывания своей позиции со стороны модератора – все выводы участники беседы делают самостоятельно. При необходимости имеет смысл заострить внимание на «выпадающих» из диалога: задать им прямой вопрос, побудить к взаимодействию, насильно принуждать к участию в беседе нельзя. В завершении диалога необходимо получить обратную связь, учитывая мнение каждого члена группы.

Первое занятие, проведённое в группах, было посвящено теме жизненных ценностей. Эта тема была выбрана по нескольким причинам: во-первых, потому что само понятие

нравственности для бывает вызывает отторжение, напоминая нравоучения, поэтому необходимо начинать издалека, во-вторых, ценности – это основа нашей жизни, они непосредственно влияют на принятие решений, это то, чем мы дорожим и ради чего готовы пожертвовать собой.

Изначально для работы был выбран общий «сценарий» - набор подтем и вопросов, необходимых для обсуждения в группе, но приходилось постоянно корректировать систему вопросов, реагировать на изменение настроений и интересов участников дискуссий. Первым делом мы просили ребят составить список того, что для них в жизни важно, продублировали этот список на доске, для наглядности и попросили выделить из этого 3 основных элемента и так же озвучить их. Ценности, не вошедшие в перечень, с доски убирались. Далее стояла задача выбрать одну ключевую самую главную ценность. Тут ребят ожидал первый подводный камень, ибо это вовсе не так легко, как может показаться. Основное условие при выборе ключевой единственной ценности: понимание, что отказываясь от остального, Вы представляете жизнь без этого, отдаёте себе отчёт, что совершаете жертву в пользу чего-то одного.

Далее работа протекала по следующему маршруту: если в группе были убеждённые, что отказ от иных ценностей ничем не грозит, можно выбрать одну, например, семью или самореализацию, задавался ряд вопросов по этой позиции. Для чего Вам семья, если больше ничего не существует? Для чего Вы живёте? Если главным ориентиром Вы действительно выбираете семью – значит, живёте для неё, что Вы для неё делаете сегодня, всегда?

Первая реакция участников была неоднозначной, но ожидаемой: кто-то уходил в себя, кто-то пытался оправдаться, кто-то закрывался. Говорилось, что ценности это фундамент человеческой деятельности, а, как известно, фундамент должен быть крепким. Если человек основывается не чем-то нестабильным, при крушении этого может произойти утрата смысла жизни. Нестабильными являются материальные ценности: деньги, вещи. Всё то, что придумано человечеством как элемент товарооборота. Ценность этих вещей иллюзорна, потому что так же задаваема человеком, эпохой, обстоятельствами. Дальнейший диалог строился вокруг озвученных размышлений участников беседы. В общем итоге, с занятия они ушли озадаченные вопросами «для чего мы живём?», «что главное в жизни?», «чего я на самом деле хочу?», «что будет, если я получу, всё, что захочу?», «что такое счастье?»

Кто-то говорит, что счастье – это простота и ум, состояние внутреннего спокойствия и гармонии, принятие всего происходящего. Счастье невозможно без осознания. Мы просили ребят вспомнить те моменты своей жизни, в которых они были счастливы и описать их: что чувствуется в этот момент? Что нужно делать, чтобы быть счастливым, а чего, наоборот, делать ни в коем случае не нужно? Важно, чтобы заинтересованность в разговоре была инициативой самих участников беседы

Нужно отметить, что, как ни странно, ребята не пытались искать какую-либо информацию в интернете. Они увлечённо обсуждали гипотезы и умозаключения, к которым пришли сами. Состоялся разговор о подмене понятий, было выявлено, что «счастье» часто путают с «радостью», «удовольствием», «успехом», «наслаждением» и другими синонимичными понятиями. В виду такой разобщённости, обилия близких, на первый взгляд вариантов и существует плюрализм мнений, возникают непонимания.

Во многом, мы пришли к мнению, что быть счастливым, значит, ощущать себя частью мира. Очень значимой частью. Находиться в состоянии осознанного принятия всего, что есть, всего, что происходит, ощущать взаимосвязь с другими частями мира: с другими людьми, с природой. Важным для понимания являются несколько аспектов:

- 1) Счастье – одно для всех. Многообразие существующих мнений основано на подмене понятий;
- 2) Счастье не зависит от материального мира;
- 3) Все мы взаимосвязаны. Каждое наше принятое решение, воплощённое в жизнь, тянет за собой вереницу последствий, которые затрагивают жизни других;
- 4) Ключевой элемент счастья – осознанность.

Тема занятия «я и другие» выбрана не случайно. Она призвана высветить понимание человеком личного места в мире, в культуре межличностных отношений. Поднять вопрос о значимости других людей, о любви, дружбе, их влиянии на нашу жизнь.

В ходе беседы было выявлено, что многие практически не задаются вопросом, как они заводят друзей? По каким причинам выбирают конкретных людей? За что их ценят и уважают? Каким типом человеко-ресурсов стараются простроить собственное окружение. Разумеется, наибольшей степенью влияния на индивида обладает его ближайшее окружение. Ориентируясь на поведение малых групп, в которых состоит человек, он простраивает собственное поведение, образ жизни, перенимает привычки. Так или иначе, а взаимосвязь людей, как элементов одной большой системы обличает мысль о том, что все наши поступки имеют колоссальное значение, запуская цепную реакцию последствий. Из этого следует сделать выбор, что любое наше действие так или иначе влияет на мир в целом, а значит, принятие любых решений – очень ответственный шаг. Понимание взаимосвязи с другими, с миром и осознание ответственности перед окружающими за собственное поведение – вот настоящая основа нравственных ориентировок.

Сейчас мы занимаемся тем, что проводим наши занятия в различных группах студентов ТУСУР. За время существования проекта мы проводили свои занятия в шести группах различных факультетов (ГФ, РТФ, РКФ, ФВС, ФСУ), так же нами было принято участие в I Форуме профессионалов молодежной сферы «Смородина», где мы организовывали собственное мероприятие.

Самой важной проблемой, замеченной нами практически у всех студентов, является то, что ребята практически не задумывались о таких основополагающих вещах как ценности в их жизни или счастье. К примеру, все они хотят быть счастливыми, но когда их спрашиваешь о том, что это, они ничего не могут ответить.

Основная сложность нашего проекта состоит в том, что очень трудно как-либо оценить уровень нравственности, так как нет каких-либо четких критериев, при том, что практически все оценивают собственные поступки исходя из личностных, а не общественных критериев. Несмотря на то, что есть понятие нравственности, и, кроме того, на эту тему много написано в трудах разных философов, в умах обычных людей нет общего и четкого понимания, и это является одной из проблем.

Другая проблема связана с тем, что сложно оценить результаты не материальной деятельности. В проекте, направленном на осознание, призванном вызвать заинтересованность в вопросах нравственности и морали, эффективность деятельности можно отследить только по реакции студентов, по их активному участию, стремлению задавать вопросы. Наши занятия были добровольными и уже по тому, что ребята приходили на эти занятия, было видно, что они им нужны и интересны. Люди разные, и кому-то надо чуть больше времени, что бы что-то понять, кому-то чуть меньше, но так или иначе, чем больше занятий мы проводим, тем заметнее эффект.