

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ)

Е.В. Платонова, студентка каф. АОИ

*Научный руководитель А.А. Сидоров, доцент кафедры АОИ, канд. экон. наук
Проект ГПО АОИ-1507 «Методология оценки объектов государственного и
муниципального управления»*

Многие категории, используемые в управлении, являются оценочными. При этом большинство из них относится к синтетическим, т.е. складывающимся из ряда частных критериев. К таковым относятся: качество жизни, инвестиционная привлекательность и др. Не является исключением в этом отношении и понятие «потенциал территории». Прежде чем оценивать синтетическую категорию, ее необходимо определить. К сожалению, на данный момент не существует единого подхода к детерминации понятия «потенциал территории».

Для того чтобы найти ответ на вопрос, что же такое «потенциал территории», необходимо рассмотреть и проанализировать существующие трактовки.

Под потенциалом вообще понимаются возможности, способности, скрытые, нереализованные резервы изучаемого объекта, которые при изменении окружающих условий могут перейти из возможности в действительность. Потенциал развития региона характеризует возможности его развития при использовании всего комплекса территориальных ресурсов, особенностей существующей и перспективной структуры его хозяйства, географического положения в интересах повышения качества жизни населения региона [1].

В Большом Энциклопедическом словаре «потенциал» понимается как источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для каких-либо задач [2].

В. А. Лопатин говорил: «Потенциал — это совокупность средств, возможностей в какой-нибудь области. А возможность — это благоприятное обстоятельство, при котором можно что-то сделать; силы, способности» [2].

В работе М. Т. Шафикова «Потенциал: сущность и структура» обозначено, что потенциал — это совокупность параметров, обуславливающих наличие у систем определенных возможностей, способностей, ресурсов для осуществления ими тех или иных усилий, направленных на самосохранение и самодвижение, а так же преобразования условий и характеристик среды [2].

Термин «потенциал» в русском словоупотреблении в расширенном толковании, может звучать следующим образом: «источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть приведены в действие, использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели» [3].

Как уже было отмечено, потенциал территории является синтетической категорией, составляющей возможный объект государственного и муниципального управления и состоящей из определенного количества показателей, и каждый автор предлагает разное количество индикаторов для его оценки. Как можно констатировать, не существует единого подхода к пониманию его сущности но, тем не менее, во всех интерпретациях остается неизменной основа рассматриваемого понятия, суть которой можно свести к следующему определению: потенциал территории — это совокупность средств и возможностей, необходимых для достижения определённой цели.

После определения понятия потенциала территории необходимо разобраться в том, каким образом его можно измерить. Известно множество способов, представленных разными авторами. Рассмотрим некоторые из них более подробно.

1. Можно сравнивать несколько территорий по совокупности показателей. Это довольно простой, но неоднозначный способ. Его большим недостатком является следующая сложность — при сравнении некоторых территорий между со собой при помощи

определенного количества показателей может возникнуть ситуация, когда первая территория превосходит вторую по одному показателю, а та, в свою очередь по другому показателю и становится проблематичным определением более привлекательной территории, с точки зрения ее потенциала.

2. Сравнение территорий по доминирующему (основному) показателю. Данный способ устраняет недостаток предыдущего способа, но при его использовании может возникнуть другая проблема — выбор наиболее подходящего показателя. Конечно, есть довольно емкие и информативные показатели, но ни один из них не отражает и не описывает потенциал территории со всех сторон (инвестиционный, человеческий, экономический и иные потенциалы).

3. SWOT-анализ. Это один из самых распространенных видов анализа в стратегическом управлении. При проведении анализа составляется список слабых и сильных сторон, а также список угроз и возможностей со стороны внешней среды. Проведение данного анализа носит субъективный характер. Как правило, непосредственные участники процесса изменений не в состоянии полностью отойти от собственных представлений о территории и взглянуть на нее как незаинтересованный сторонний наблюдатель. Кроме того, SWOT-анализ — это качественный, а не количественный метод.

4. Интегральный показатель. Расчет интегрального показателя объективный, емкий, информативный, но более сложный способ оценки потенциала территории. Для его расчета используется множество частных показателей, при помощи которых появляется возможность многогранной и полной оценки потенциала той или иной территории посредством сведения многокритериальной задачи к однокритериальной.

Таким образом, в силу наличия множества способов и отсутствия единой системы оценки территорий (муниципальных образований), необходимо создание методики оценки потенциала территории. Обязательными принципами при создании являются всеобщность и многогранность методики, позволяющей оценивать и сравнивать территории, различные по типу поселения, специализации, численности, площади и другим критериям. Для того, чтобы адекватно и в полной мере оценить каждую территорию (в частности муниципальное образование), их предварительно необходимо классифицировать. Классификация может производиться по следующим основаниям:

1. по типу: городской округ и муниципальный район;
2. по специализации: промышленное, сельскохозяйственное, сервисное и др.;
3. по численности: крупнейшие, крупные, большие, средние, малые;
4. по климату: умеренно холодный и умеренно теплый;
5. и другим основаниям.

Из этого следует то, что для оценки разных территорий будет необходим различный набор показателей и, следовательно, необходимо создание дифференцированных методик для их оценки.

Наиболее универсальной и распространенной является классификация по первому основанию.

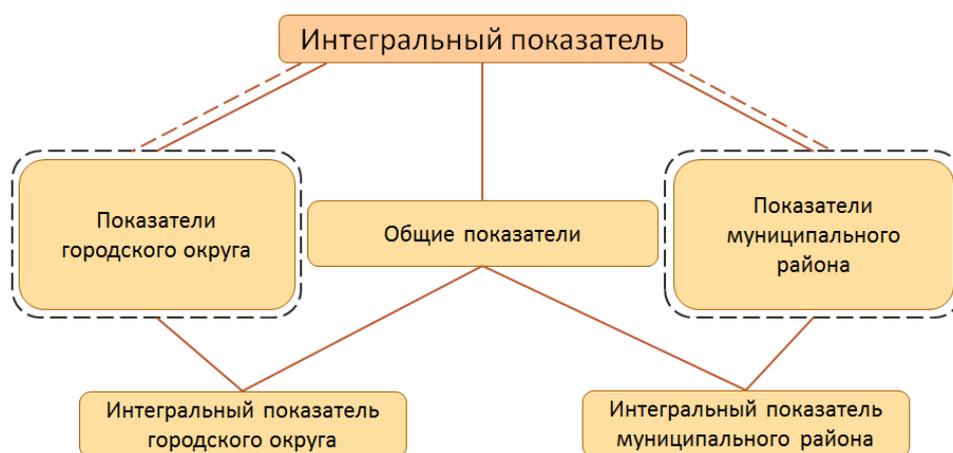


Рисунок 1 – Состав интегрального показателя

Из рисунка 1 видно, что для получения интегрального показателя для каждого из двух видов муниципальных образований, необходимы как общие, так и индивидуальные (вариативные) показатели, подходящие для оценки только данного типа муниципального образования.

Эта классификация хорошо отражает необходимость создания дифференцированной методики. Такая методика должна содержать все необходимые показатели для полной и точной оценки территорий и отражать все ее сильные и слабые стороны.

Корректировка степени влияния частных показателей на интегральный возможно за счет весов. Вес показателя — его доля в составе интегрального показателя. Можно применять фиксированные и интервальные значения весов. «Интервальные веса» — для некоторых показателей выставляются интервалы, из которых субъекты оценки сами выбирают нужное значение, исходя из специфики, специализации, климата региона, но так, чтобы сумма всех весов в интегральном показателе была равна 1.

В результате реализации проекта можно сделать следующие выводы:

1. Потенциал территории — это сложная категория, представляющая собой совокупность средств и возможностей, необходимых для достижения определённой цели.
2. Оптимальным способом оценки потенциала территории является расчет интегрального показателя.
3. Целесообразно при расчете интегрального показателя использовать как инвариантные, так и вариативные частные индикаторы.
4. При включении частных индикаторов в методику, необходимо выравнять степень их влияния на интегральный показатель при помощи весов.

Литература

1. Виноградова К.О., Ломовцева О.А. Сущность и структура потенциала развития региона / К.О. Виноградова, О.А. Ломовцева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. - № 3. С. 363.
2. Агаларова Е. Г. Потенциал территории и его роль в развитии экономики региона: теоретический аспект / Е. Г. Агаларова, Л. А. Банникова // Молодой ученый. — 2013. — №12. — С. 211-213.
3. Чучулина Е.В. Человеческий потенциал региона с учетом интерспецифического ресурса / Е.В. Чучулина // Журнал Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2012. – Вып. № 4. – С. 124-125.