

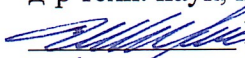
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ
И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)

Кафедра компьютерных систем в управлении и проектировании (КСУП)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой КСУП

д-р техн. наук, профессор

 **Ю.А. Шурыгин**

« 16 » 12 2024 г.

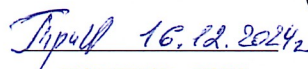
МЕТОДИКИ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ:
исследование мотивации студентов в образовательном процессе
Отчёт по научно-методической работе кафедры
за 2024 год

Томск

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

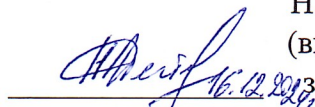
Отв. исполнитель, доцент КСУП,
канд. техн. наук

Т.Е. Григорьева
(введение, раздел 1, 2, 3, 4,
заключение)


16.12.2024
подпись, дата

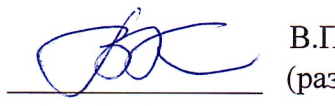
Исполнители:
Доцент КСУП, канд. ист. наук

Н.А. Дегтярева
(введение, раздел 1, 2, 3, 4,
заклучение)


16.12.2024
подпись, дата

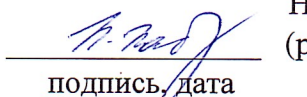
Доцент КСУП, канд. техн. наук,
доцент

В.П. Коцубинский
(раздел 3, 4)


16.12.2024
подпись, дата

Доцент КСУП, канд. техн. наук,
доцент

Н.Ю. Хабибулина
(раздел 3, 4)


16.12.2024
подпись, дата

Заведующий кафедрой КСУП,
д-р техн. наук, профессор

Ю.А. Шурыгин
(введение, раздел 4,
заклучение)


16.12.2024
подпись, дата

Аннотация

В отчете представлены результаты изучения социального портрета студента, его мотивационной сферы, состоящей из совокупности потребностей, мотивов, стимулов и влияющей на стратегию поведения обучающегося в процессе его профессионального становления. От учебной мотивации студента зависит качество освоения образовательной программы, а следовательно, уровень подготовки конкурентоспособных специалистов. Также в рамках исследования выстроены и охарактеризованы мотивационные коммуникативные связи студента, направленные на определение его внутреннего и внешнего окружения. На основе полученных результатов разработаны практические рекомендации по повышению учебной мотивации относительно субъектов образовательного процесса.

Ключевые слова

Социальный портрет студента, образовательный процесс, воспитательная работа, коммуникативная среда студентов, мотивация обучающихся.

Оглавление

Введение	5
1 Социальный портрет студента	6
2 Описание мотивационной сферы студента	9
3 Мотивационные коммуникативные связи студента	16
4 Практические мероприятия и рекомендации по повышению учебной мотивации	20
Заключение	23
Список использованной литературы	24
Список публикаций по теме исследования	25

Введение

Образование является одним из важных социальных институтов общества, где создаются условия не только для подготовки конкурентоспособного специалиста, владеющего профессиональными компетенциями, но и для всестороннего развития личности. Успешность трудовой деятельности молодежи обусловлена вызовами рынка труда, качеством освоения образовательной программы, стремлением их к саморазвитию и самореализации. В силу этого актуализируется изучение вопросов мотивации студентов, ее стимулов, факторов, влияющих на успеваемость обучающихся и их активность в учебной и внеучебной деятельности [1-2].

При этом мотивационная сфера динамична и зависит от разнообразных управляемых и неуправляемых факторов (эмоциональных, волевых, поведенческих и др.). Относительно образовательного процесса мотивация студента зависит не только от его личностных качеств, но и от всей экосистемы вуза, которая представляет собой комплекс социальных отношений субъектов, инфраструктуры и связей с внешней средой (с рынком труда, бизнес-партнерами и пр.). Следовательно, проблематика заключается в том, что в процессе обучения студентов важно определить их мотивационную сферу, состоящую из внутренних и внешних стимулов, а также субъектов, влияющих на ее устойчивость и целенаправленность. Исследованию данной проблематики и посвящена научно-методическая работа кафедры КСУП.

Цель исследования – изучение мотивации студентов в образовательном процессе, влияющей на их профессиональное становление.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- определить социальный портрет респондентов;
- описать мотивационную сферу обучающегося;
- выявить коммуникативные связи студента;
- разработать практические рекомендации по повышению учебной мотивации.

В соответствии с вышеуказанной проблемой, на кафедре компьютерных систем в управлении и проектировании в течение 2024 года проведены исследования, направленные на изучение особенностей личности молодежи и их мотивации относительно учебного процесса. Опрос проводился среди студентов первого-четвертого курсов, в котором приняли участие 94 человека. Результаты данного исследования представлены в настоящем отчете.

1 Социальный портрет студента

Социализация – важный процесс в становлении личности, на основании которого у человека формируются стратегии поведения и уровни мотивации. Одним из ее агентов является система образования, которая содействует развитию индивидуальных качеств человека и его профессиональных компетенций [3, 4].

В соответствии с концепцией чешского ученого Й. Шванцара [5] развитие и формирование личности является результатом взаимодействия ее внутреннего мира, социальной среды и системы мотивации (рис. 1). При этом нельзя абсолютизировать влияние какой-то одной составляющей.

Проанализируем социальный портрет студента, под которым понимается комплекс обобщенных социально-психологических и личностных характеристик, описывающих особенности взаимодействия его с социальной средой.

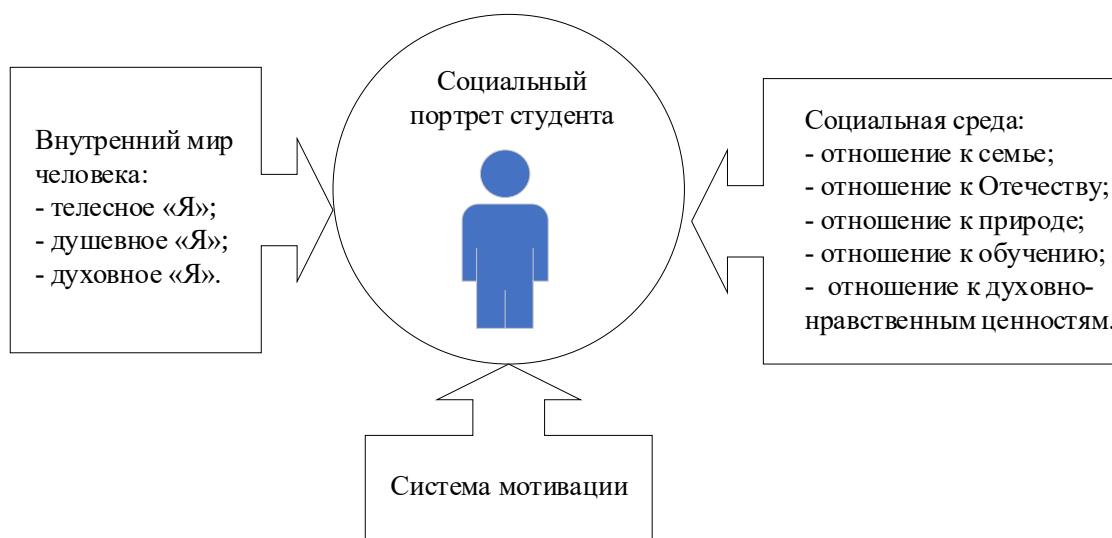


Рис. 1. Социальный портрет студента

С целью выявления личностных характеристик студенческой молодежи было проведено социологическое исследование по методике Д.В. Григорьевой, И.В. Кулешовой, П.В. Степанова «Личностный рост» среди первокурсников кафедры компьютерных систем в управлении и проектировании ТУСУРа. В рамках данной методики используется балльная система, где от 15 до 28 баллов – устойчиво-позитивное отношение, от 1 до 14 – ситуативно-позитивное, от –1 до –14 – ситуативно-негативное, от –15 до –28 – устойчиво-негативное [6].

Согласно результатам исследования телесного «Я» (11,1 баллов), студенты осознают важность здорового образа жизни, но в их картине мира здоровье не является весомой категорией и не требует особых

энергетических и ресурсных затрат. Следовательно, большинство респондентов считают, что занятие спортом, физическая активность, правильное питание не влияет на достижение успехов в образовательной, профессиональной, личной сферах. Отношение к вредным привычкам и людям, имеющим их, скорее индифферентно.

Душевное «Я» студентов (1,8 баллов) сформировалось на грани ситуативно-позитивного и ситуативно-негативного отношения к себе, что проявляется, с одной стороны, восприятием себя как человека, который интересен для окружающих, но есть большая доля сомнений и неуверенности в себе, что подталкивает его к социальному одиночеству и предпочтению быть на вторых ролях. Молодой человек тяготится таким положением и старается компенсировать его через погружение в компьютерные игры, социальные сети и пр. Кроме того, обозначилась группа студентов (31 %), которые с тревогой ожидают неприятности и в случае неудач легко впадают в отчаяние и депрессию.

Отношение молодого человека к своему духовному «Я» (7,78 баллов) проявляется в категориях понятий, а не конкретных практик. Другими словами, студент понимает смысл категорий совести, волевых механизмов, морали, но в повседневности руководствуется прагматичными, гедонистическими ориентирами и ценностями.

Социальная среда как компонент портрета студенческой молодежи включает в себя его отношение к семье, отечеству, природе, обучению, духовно-нравственным ценностям.

Для молодых людей ценность семьи значима (7,4 балла), что проявляется в стремлении поддерживать семейные устои и традиции, преемственность поколений.

Отношение студентов к отечеству (7,9 баллов) носит ситуативно-позитивный характер, где он разделяет идеи мира, пацифизма, патриотизма, но при этом осознает, что может возникнуть ситуация, в которой необходимо применение жесткой силы, агрессии.

Относительно природы студент понимает важность экологических проблем (5,8 баллов), может принять участие в субботнике и иных мероприятиях совместно с другими, но если есть возможность отказаться, то он ей воспользуется.

Для студентов результатом обучения (9,6 баллов) становится трудоустройство на престижную работу, но при этом прикладывать много усилий и проявлять собственную инициативу в процессе учебы они не хотят [4].

Студент признает ценность культурных, духовно-нравственных форм поведения (4,75 баллов), но не всегда руководствуется ими в своей

повседневной жизни по причине нежелания прикладывать к этому усилия. Следовательно, молодой человек находит оправдание эпизодическому проявлению хамства, неряшливости, нецензурной брани и пр. В ходе анализа обозначилась доля студентов (8 %), которые склонны делить людей на «нормальных» и «ненормальных». К первым они относятся уважительно и могут проявлять милосердие, а вторых считают носителями девиаций (например, бомжи, психически больные люди и т. д.). Относительно восприятия другого человека студент может оказать помощь, когда его об этом попросят, но при этом он ожидает вознаграждение в ответ.

Часто неосознанно студент может разделять предрассудки и даже признавать культурный плюрализм, но при этом он не обладает навыком распознавания латентных проявлений дискриминации в социальных процессах и отношениях, а также не понимает другого человека и не умеет взглянуть на мир с его точки зрения.

Связующим звеном между внутренним миром студента и социальной средой является система мотивации, которая представляет собой совокупность приёмов, способов для развития разносторонней личности и ее профессионального становления. В целях определения уровня надпрофессиональных компетенций обучающихся в исследовании применялся адаптированный диагностический инструментальный пятифакторного личностного опросника, оценивающий степень выраженности каждого из факторов: экстраверсия – интроверсия; привязанность – обособленность; самоконтроль – импульсивность; эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость [7]. Данная методика позволяет зафиксировать точку роста гибких навыков студентов и выстроить траекторию их дальнейшего развития

По результатам диагностики фактора «экстраверсия – интроверсия» обучающиеся 1 и 4 курсов характеризуются оптимистичностью, ослабленным контролем над своими эмоциями (8 баллов из 10), но при этом от однообразных форматов деятельности у них развивается состояние монотонности и демотивации. Для такой группы студентов факт поощрения посредством нематериальных и материальных ценностей является стимулом к учебным активностям. Среди обучающихся 2 и 3 курсов прослеживается озабоченность своими личными проблемами и переживаниями (6 баллов из 10), что формирует замкнутость, которая отражается не всегда позитивно на учебных результатах.

Фактор «привязанность – обособленность» у всех студентов сформирован на среднем уровне (7 баллов из 10), который проявляется в поддержке коллективных мероприятий, стремлении на сотрудничество, чем

на соперничество. Но при этом они не забывают о своих собственных проблемах и готовы их отстаивать.

В рамках фактора «самоконтроль – импульсивность» у студентов исследовался показатель аккуратности, настойчивости и ответственности. По результатам диагностики обучающимся свойственен средний уровень (28 баллов из 40), который проявляется в учебном процессе и характеризуется устойчивой трудозатратностью (например, несвоевременная сдача работ или выполнение заданий «по силам»). В случаях, когда требуется приложить больше усилий, такая группа обучающихся стремится их обходить стороной, исходя из стратегии «жить одним днем, не заглядывая в свое будущее».

Относительно фактора «эмоциональная устойчивость – неустойчивость» обозначилась неоднозначная ситуация. Для респондентов 1 и 4 курсов, которые находятся на входе и выходе образовательной системы вуза, характерна устойчивость в стремлении к своим амбициозным целям, в том числе сформированным в зависимости от потребностей рынка труда и профессионального становления (10 баллов из 15). А для студентов 2-3 курсов определен повышенный уровень тревожности, присутствует заниженная самооценка, они чаще испытывают психологическое напряжение и впадают в депрессию в случае неудачи (12 баллов из 15).

Указанные факторы позволяют проанализировать студента в разрезе его личностных качеств. Это позволит подобрать приемлемые формы, методы, приемы, стимулирующие к успешной деятельности в учебном процессе. Более того, они взаимосвязаны между собой и это подтверждается результатами диагностики. Например, уровень самоконтроля, проявления настойчивости и ответственности сказывается на успехах в учебной и внеучебной деятельности.

2 Описание мотивационной сферы студента

В рамках исследования использовалась концепция личности А.Н. Леонтьева, при которой деятельность индивида представляет собой совокупность потребностей, обуславливающих мотивы, в результате чего определяются стратегии поведения, приводящие к достижению цели. А.Н. Леонтьев подчеркивал, что о потребностях ничего нельзя сказать иначе, как на языке мотивов, которые подвержены динамике и формируют мотивационную сферу личности [8]. В данной сфере существуют разного рода мотивы, среди них основными являются:

– мотивы самосовершенствования – выражаются в стремлении к реализации своих способностей и развитии личностных качеств;

– учебно-познавательные мотивы являются основой для успешного образовательного процесса в профессиональном становлении с задействованием положительных эмоций (например, радость);

– мотивы достижения успеха – проявляются в соревнованиях, соперничестве относительно учебной и внеучебной деятельности;

– социальные мотивы – присутствуют во всех аспектах жизнедеятельности человека и формируются в процессе коммуникации.

Таким образом, мотивационная сфера человека представляет собой совокупность компонентов, таких как потребности, мотивы, поведение, цель, результат удовлетворения потребностей.

Рассмотрим относительно данной теории процесс обучения в вузе начиная с поступления до получения профессии (рис. 2).

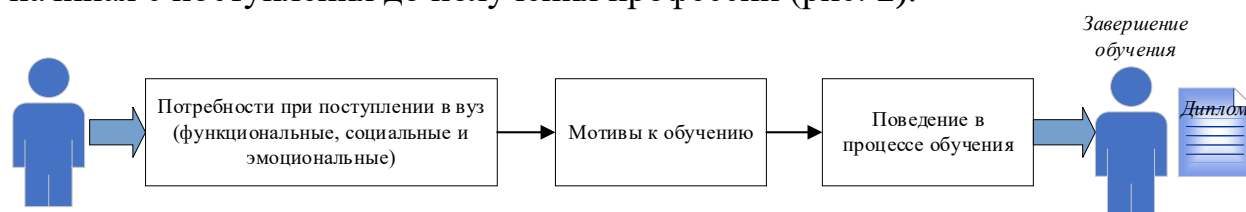


Рис. 2. Мотивационная сфера личности по А.Н. Леонтьеву на примере процесса обучения в вузе

Под потребностями понимается нужда человека в чем-либо, среди основных типов выделяют: функциональные, социальные и эмоциональные. Опишем данные типы потребностей относительно причин выбора специальности молодежью при поступлении в вуз (рис. 3).

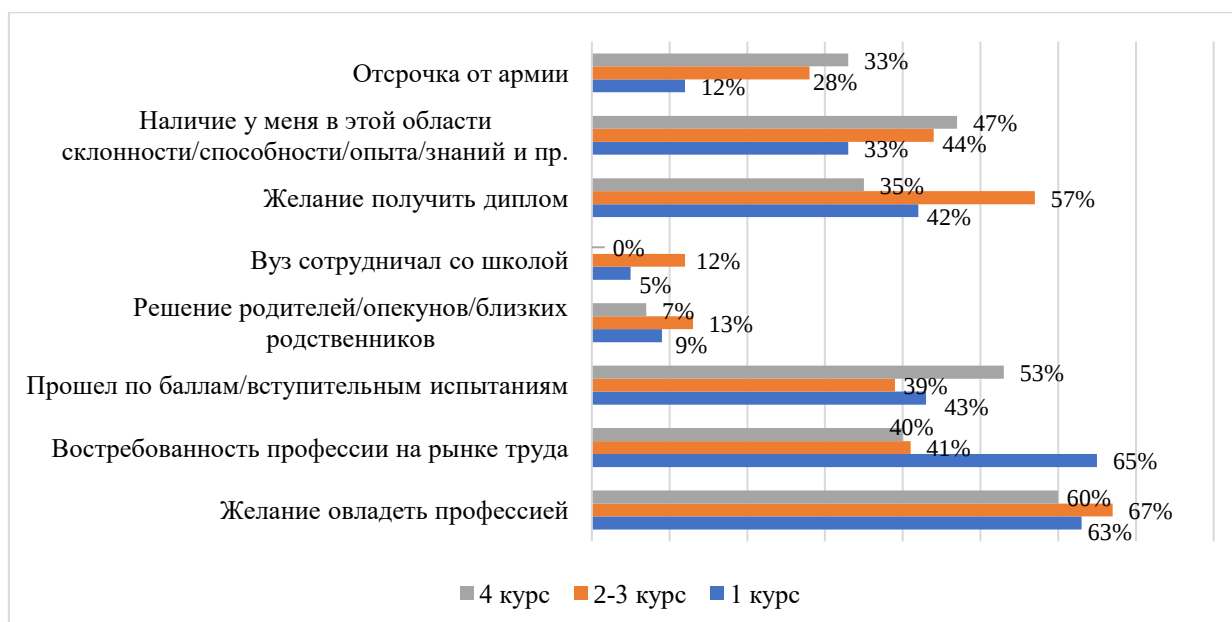


Рис. 3. Причины выбора студентами своей специальности/профессии

Функциональные потребности – это очевидные потребности, когда у студента сформированы конкретные цели, стремления, ориентиры на поступление в вуз и овладение профессией. В рамках исследования такие потребности в среднем формируются за счет востребованности профессии на рынке труда и желания ею овладеть (49%, 63%), осознанного понимания своих склонностей и способностей к профессиональной деятельности (41%).

Социальные потребности – не являются основными, но косвенно могут влиять на выбор вуза, специальности, процесс освоения образовательной программы в целом через агентов социализации (например, семья, друзья, школа и пр.). К таким потребностям можно отнести престиж/имидж профессии/вуза, социальный и инфраструктурный потенциал и пр. Так, при выборе специальности обучающийся руководствовался мнением родителей (10%) и проведенными профориентационными совместными мероприятиями между вузом и школой (6%).

Эмоциональные потребности – вторичные по отношению к функциональным потребностям, что соответствует положительным формам их проявления, в противном случае переживаются в отрицательных: деструктивные убеждения, установки, страхи, повышение уровня тревожности. Относительно исследования к таким потребностям можно отнести отсрочку от армии (24%), желание получить диплом (документ) (45%), «поступил куда прошел по баллам» (45%).

Под мотивами понимаются причины, побуждающие к действию. Основным мотивом к обучению респонденты указали желание овладеть профессией, новыми знаниями, умениями, навыками (69%) (рис. 4).



Рис. 4. Мотивы студентов к обучению

Но несмотря на это у некоторых студентов только к 2-3 курсам формируется понимание специфики профессии, происходит самоопределение, что проявляется в нежелании учиться или осознании не той специальности (8%). Однако за счет поддержки семьи через материальные ценности такие студенты все-таки посещают занятия (коэффициент корреляции (r)=0,5), причем вероятность окончания обучения неопределенна.

В ходе исследования выделилась группа студентов, для которых мотивация к учебе связана с внешним стимулом, проявляющимся в нежелании огорчать своих родителей, близких родственников (30%). Так, наблюдается тенденция активного участия родителей в выборе специальности, причем в процессе обучения они поддерживают своих детей через материальные ценности (23%), а студенты, не видя перспектив обучения продолжают учиться, посещают занятия и стремятся получить диплом.

Анализируя результаты опроса, стоит отметить, что от курса к курсу у студентов формируется выборочное отношение к посещению занятий (рис. 5).

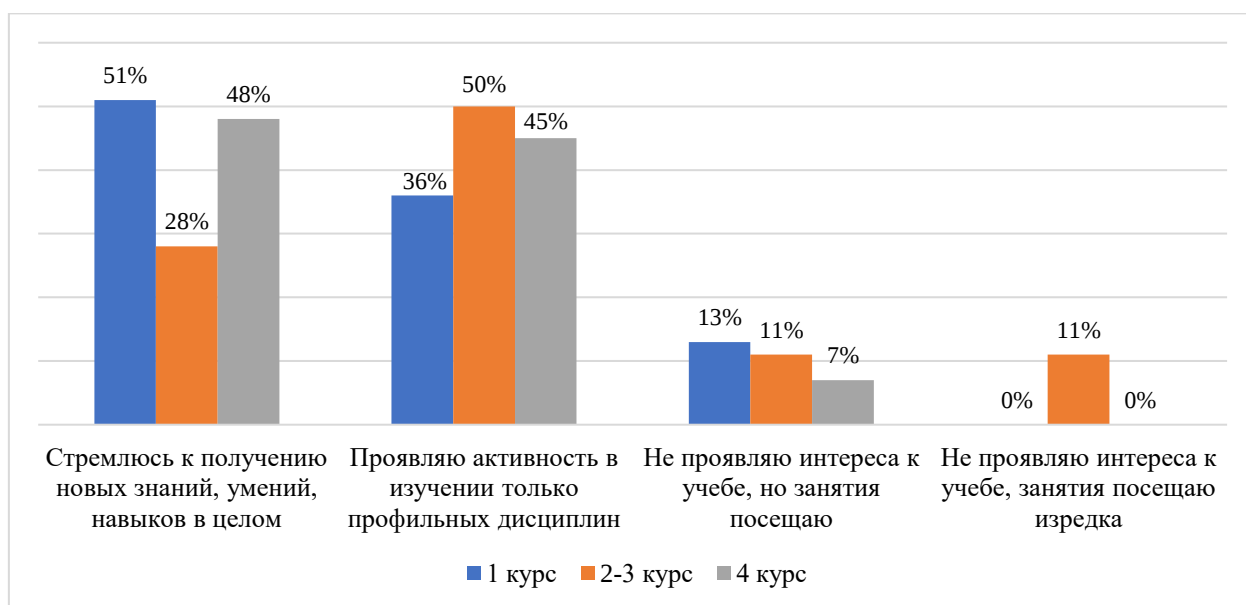


Рис. 5. Отношение студентов к учебе

Так, если на 1 курсе большинство студентов стремятся к получению новых знаний, умений и навыков (51%), на 2-3 курсах обучающиеся проявляют активность в основном относительно профильных дисциплин (50%), то к 4 курсу у студентов такое отношение проявляется в равных долях. Некоторые студенты посещают занятия и стремятся получить диплом по причине того, что «не хотят быть хуже других» (13%) и необходима отсрочка от армии (21%).

Под поведением понимается совокупность действий, которая приводит к цели. Целью высшего образования является формирование конкурентоспособного специалиста в соответствии с запросами реального сектора экономики и рынка труда. Для достижения указанной цели в вузе создается экосистема, а студенту необходимо встраиваться в данную систему посредством посещения занятий и соответствующей успеваемости.

Относительно посещаемости занятий студентами, их можно разделить на 2 группы (рис. 6).

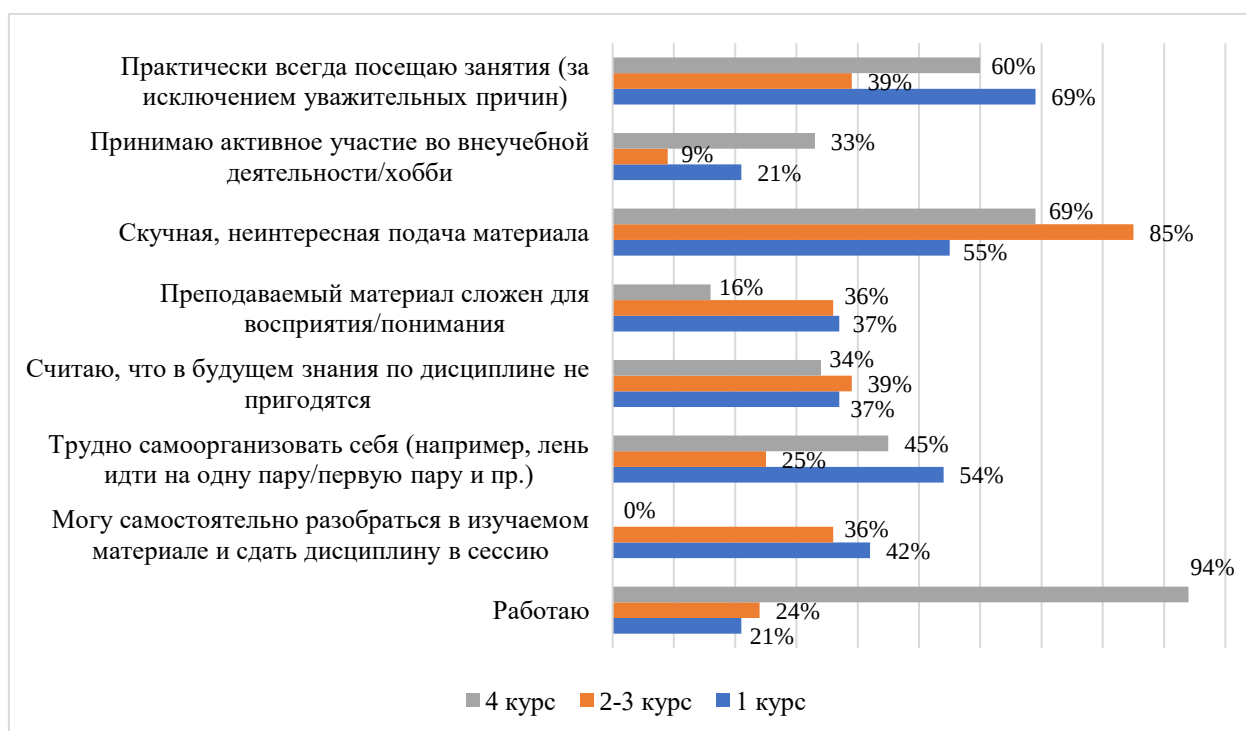


Рис. 6. Причины непосещаемости занятий студентами

В первую группу попали студенты, которые всегда посещают занятия, при этом некоторые из них работают и проявляют желание учиться (56%). Студенты, не посещающие занятия, относятся ко 2 группе (44%). Причинами непосещений могут быть недостаточно развитые механизмы внутренней самодисциплины, что проявляется в отсутствии усидчивости, самостоятельности, ответственности, прокрастинация и т.п. (41%); подача и формат учебного материала (70%); трудовая занятость обучающихся (46%). Причем среди этой группы есть студенты, которые считают, что в будущем знания по преподаваемым дисциплинам им не пригодятся (37%).

В ходе исследования определились успевающие (не имеющие задолженностей - 57%) и неуспевающие студенты (имеющие задолженности - 43%) (рис. 7).

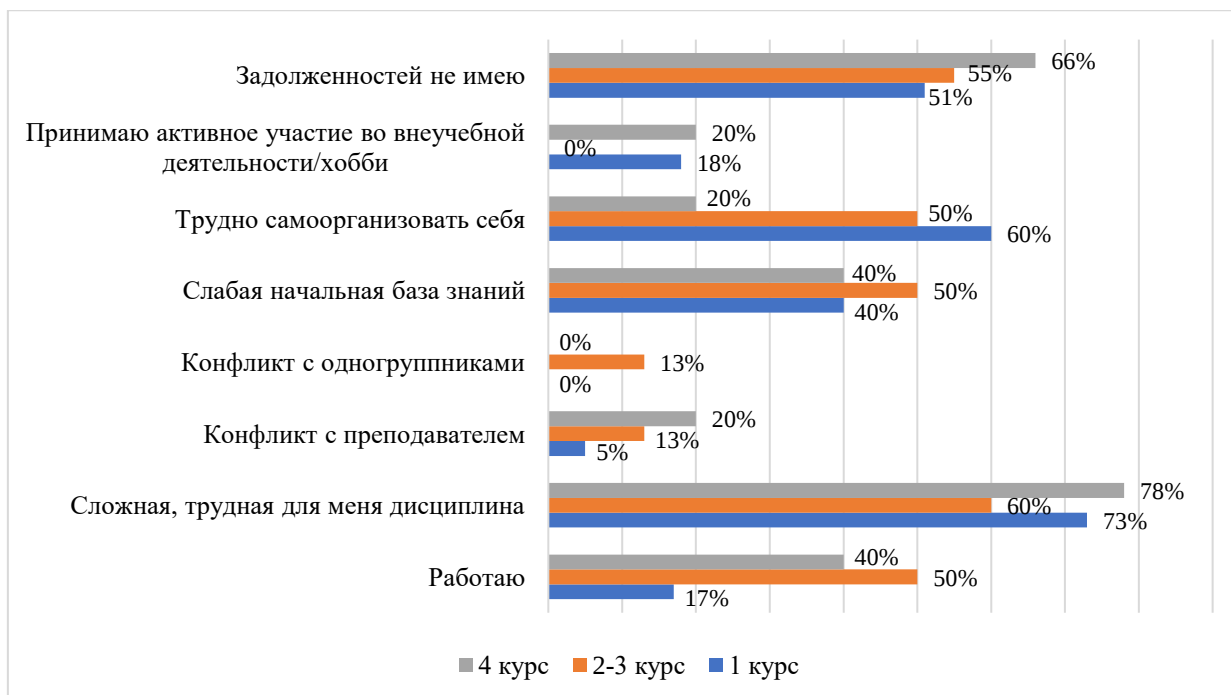


Рис. 7. Причины неуспеваемости студентов

По результатам опроса одной из наиболее распространенных причин неуспеваемости обучающихся являются трудности в освоении дисциплины (70%), слабая начальная база знаний (43%). У такой группы студентов учебная неуспеваемость обусловлена проблемами самоорганизации, сложностью преподаваемого материала, о чем свидетельствуют данные корреляции ($r=0,6$). Конфликты, возникающие между субъектами образовательного процесса, также могут быть причинами неуспеваемости (17%). В силу финансовой необходимости многие студенты параллельно учебе начинают работать (35%), проявлять чрезмерную активность во внеучебной деятельности, спорте, хобби и пр. (13%), что влияет в общем на уровень успеваемости.

Освоив образовательную программу, студент достигает поставленной цели – завершает обучение. Такой «идеальный тип» процесса обучения свойственен студентам, у которых желание учиться есть всегда (24%), причем оно падает от курса к курсу в связи с падением мотивации к обучению. По результатам исследования основной причиной этому является знаниевый фактор, а именно 39% студентов отмечают трудности в освоении дисциплины, что может приводить к накоплению академических задолженностей (24%). Но несмотря на такую ситуацию для ряда студентов важным стимулом мотивации становится получение как основной стипендии, так и повышенной за счет проявления активностей во внеучебной деятельности (рис. 8).

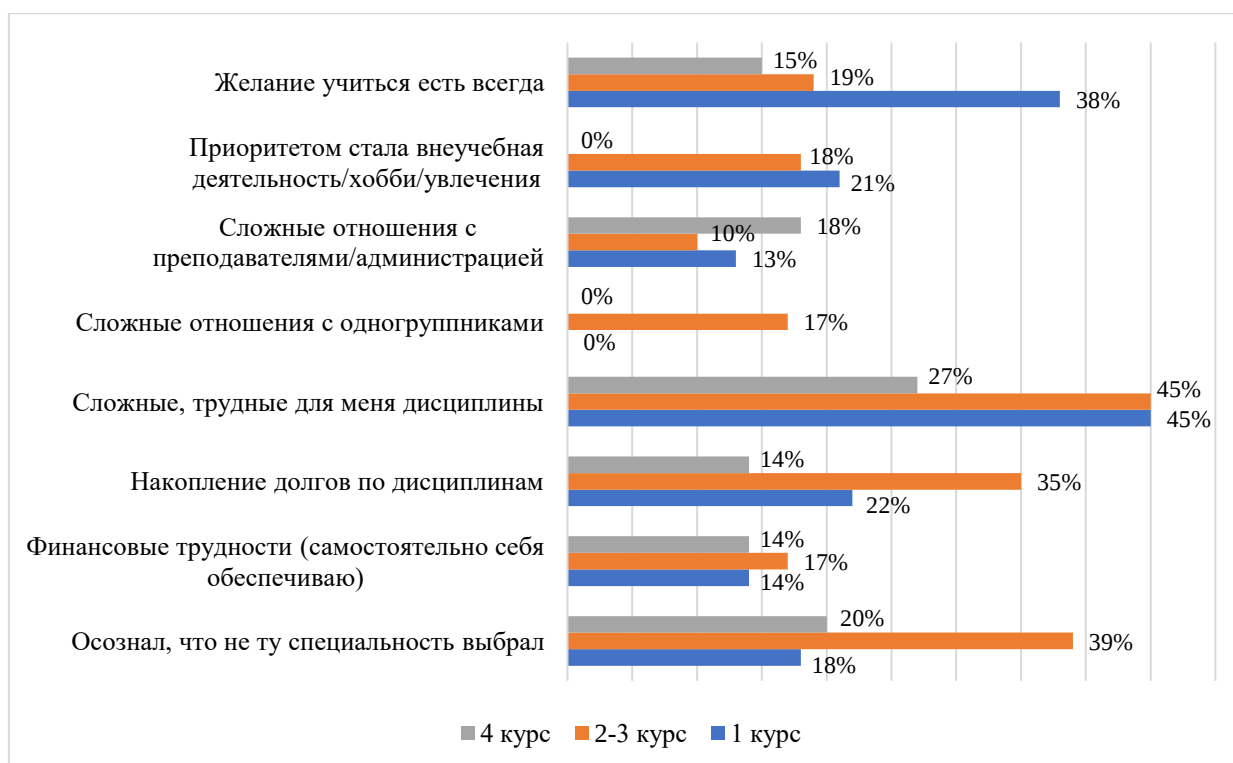


Рис. 8. Причины падения учебной мотивации у студентов

Также причиной демотивации могут стать конфликтные ситуации между студентами и профессорско-преподавательским составом (13%) или одногруппниками (6%). Сложность отношений студентов с преподавателями обусловлена как слабыми знаниями обучающихся, так и скучной подачей учебного материала ($r=0,6$).

В ходе исследования обозначилась и группа студентов, которые осознали, что не ту специальность выбрали (26%), но при этом занятия они посещают по причине того, что родители их материально стимулируют и являются для них референтом: мнение родителей учитывается при выборе специальности, обучающиеся не хотят их огорчать, необходимости отсрочки от армии.

Для некоторых обучающихся причиной потери мотивации к обучению являются финансовые трудности (15%) вследствие чего для них приоритетом становится работа, поиск подработки, например, через внеучебное пространство вуза (13%).

Представленные результаты опросов, да и практика общения со студентами, показывают, что у студентов периодически пропадает мотивация к обучению, поэтому необходимо проводить анализ возможных стимулов к образовательной деятельности.

3 Мотивационные коммуникативные связи студента

На всем периоде обучения мотивация студента играет важную роль и зависит от его сформированного социального капитала, представляющего собой разнообразие процессов взаимодействия агентов первичной и вторичной социализации. В силу этого важно определить какие субъекты жизненного мира обучающегося могут и с помощью чего повлиять на его мотивацию в профессиональном становлении.

По результатам исследования мотивационные коммуникативные связи студента состоят из самоопределения, его внутреннего и внешнего окружения, экосистемы университета и внеучебной деятельности, которая может быть реализована как со стороны вуза, так и извне (рис. 9).

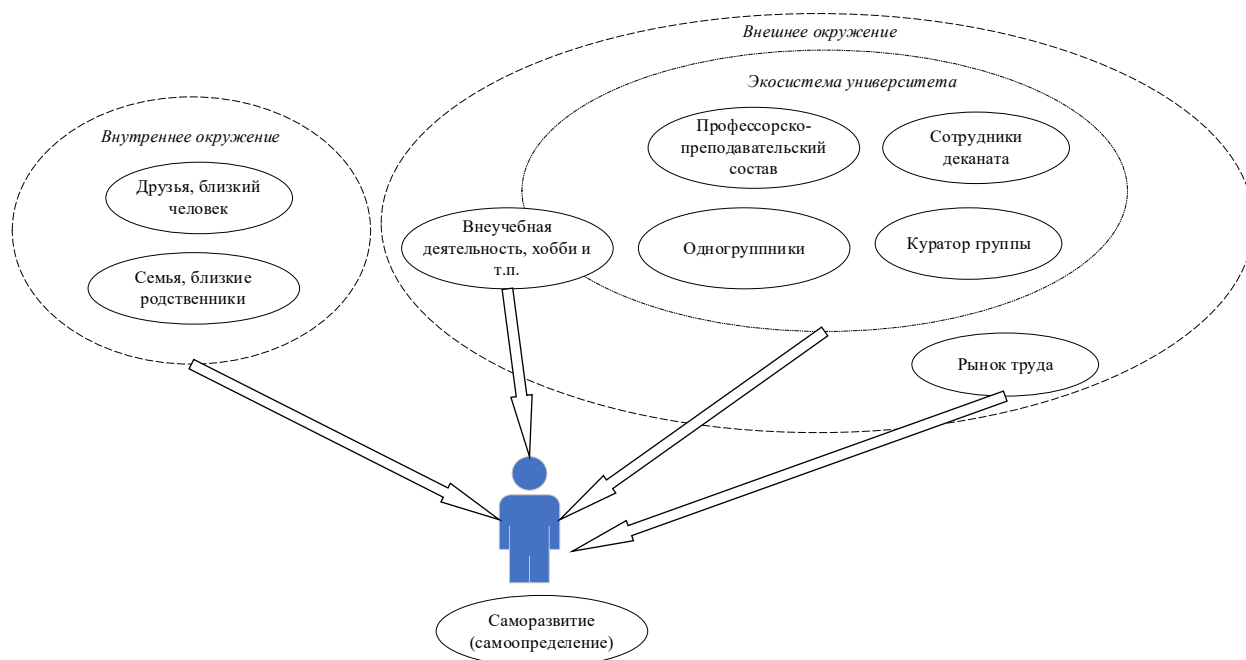


Рис. 9. Коммуникативные связи студента в процессе мотивации к обучению

Процесс самоопределения подразумевает у студента развитие личных качеств (39%), которые выражаются в стремлении к совершенству, реализации своего внутреннего потенциала и иных аспектов жизненного мира (рис. 10) [4].

Основным мотивационным стимулом к обучению является получение востребованной профессии на рынке труда (37%). Причем ответы респондентов от курса к курсу различны. Это связано с самоопределением, профилизацией студентов и выражается в углублении или потери интереса к профессиональному становлению.

Относительно обучения в вузе на мотивацию студентов влияют выстроенные отношения с одногруппниками (28%), куратором (9%),

преподавателями (28%), сотрудниками деканата (15%), которые могут быть доверительные, конфликтные, индифферентные и пр. Некоторых студентов стимулирует к обучению материальная поддержка от вуза (например, стипендия, материальная помощь и т.д.) (37%).



Рис. 10. Мотивационные стимулы студентов к обучению

В ходе опроса проявилась группа студентов (11%), для которых внеучебная деятельность играет важную роль в их системе мотивации. Причем данный вид деятельности может носить разный формат и характер и являться как компонентом экосистемы вуза, так и элементом внешнего окружения обучающегося.

В пространстве коммуникативных отношений внутренняя среда выражается в поддержке друзей (34%), семьи, близких родственников (38%). Причем 31% студентов возможно мотивировать с помощью нематериальных ценностей (например, похвала, моральная поддержка и пр.), 7% – семья старается стимулировать посредством материальных ценностей.

В ходе опроса обозначились разные группы стратегий взаимодействия студентов с родителями (рис. 11) [9].



Рис. 11. Отношения студентов с родителями (опекунами/близкими родственниками)

Первая группа характеризуется доверительными отношениями молодого человека с родителями, при которых в случае возникновения трудностей он может попросить помощи и поддержки родителей (50%); проявлением внимания родителей к учебным и внеучебным успехам, достижениям обучающихся (65%) и поддержкой при неудачах (45%). Для таких студентов стипендия является мотивационным стимулом в учебной деятельности, что подтверждается коэффициентом корреляции ($r=0,5$). При этом в ходе исследования обозначилась доля студентов, у которых родители проявляют индифферентное отношение к их жизни (6%). Причем корреляционный анализ показал, что безразличное отношение родителей формирует у студентов нежелание учиться ($r=0,7$) или их поддержка осуществляется через материальные ценности ($r=0,6$). При таких отношениях для молодого человека актуальным становится поддержка друзей, близких людей.

Для второй группы характерной чертой взаимоотношений студентов с родителями является самостоятельность, которая проявляется при стремлении обучающегося решать проблемы самому (50%) и восприятием родителей своих детей как взрослых людей (45%). Корреляция показала, что самостоятельность студента в учебном процессе сказывается на отсутствии задолженностей ($r=0,5$).

К третьей группе относятся студенты, родители которых поощряют и стимулируют их материально, финансово (22%). В силу этого такие студенты стремятся практически всегда посещать учебные занятия ($r=0,5$).

В четвертую группу входят студенты, у которых присутствует контроль со стороны родителей, как периодический (24%), так и постоянный, доходящий до гиперопеки (4%). Контроль оказывает влияние на развитие личности, причем в зависимости от формата его проявления он может повлиять как положительно, так и отрицательно. Так, в ходе исследования была выявлена корреляция между проявлением родительского контроля, гиперопеки и отсутствием желания студента учиться и быть не хуже других, получением профессии ($r=0,5$). Более того, периодический контроль студентов со стороны родителей позволяет им достигать успеха в учебной деятельности и проявлять больше активностей во внеучебном пространстве ($r=0,6$).

Несмотря на выявленные разные стратегии отношений большинство респондентов отметили, что родители оказывают им помощь в трудных ситуациях относительно учебы, финансов и т.д. (54%).

По результатам анализа причинно-следственных связей между потерей мотивации к учебе и возможностями ее повышения можно сделать вывод, что для студентов субъекты образовательного процесса (сотрудники деканата, кураторы, преподаватели и пр.) не являются референтной группой и это затрудняет воспитательно-педагогическую деятельность, результаты которой могут быть не достигнуты. В такой ситуации профессорско-преподавательскому составу рекомендуется выстраивать коммуникативные связи с потенциальными работодателями и усиливать профориентационную работу, используя разнообразные форматы (экскурсии, спитч сессии, мастер классы и пр.). Результаты исследования свидетельствуют о том, что именно семья, ее установки, стратегии формируют у обучающихся мотивационные стимулы. В соответствии с этим в исключительных случаях при падении мотивации и учебной успеваемости представителям образовательного процесса рекомендуется привлекать родителей и выстраивать с ними коммуникативные связи. Более того, важную роль в процессе мотивации, познании и социальной, профессиональной идентичности личности отводится собственному «Я». Так, среди причин потери мотивации респондентами была указана трудность в самоорганизации, что можно избежать за счет развития личностных качеств. Кроме того, большинство работодателей считают, что соискателю важно обладать мягкими навыками для карьерного развития такими как грамотность, системное мышление, любознательность и постоянное обучение и пр.

4 Практические мероприятия и рекомендации по повышению учебной мотивации

На основе выше представленных коммуникативных связей обучающихся определим меры повышения их мотивации в деятельности основных субъектов образовательного процесса:

- со стороны кураторов:
 - использование инструментария для входной диагностики, направленного на определение социально-психологического портрета личности, социометрического статуса членов группы, социализированности обучающегося в экосистеме вуза. Так, кураторами групп было проведено тестирование среди студентов по различным методикам, результаты которого представлены в данном отчете и являются базой для практической деятельности по повышению адаптации обучающихся;
 - применение разнообразных форм взаимодействия со студентами относительно круга задач (например, «Информатор», «Организатор», «Тьютор» и пр.). В отчетах кураторов представлены результаты совместной работы кураторов с обучающимися относительно внеучебной деятельности студентов, анализа успеваемости, перечня выявленных проблем, диагностики межличностной коммуникации в академической группе (отчеты заслушаны на заседаниях кафедры: за осенний семестр протокол №6 от 08.02.2024г., за весенний семестр протокол №11 от 13.06.2024 г.)
- со стороны профессорско-преподавательского состава:
 - своевременное обновление преподаваемого материала с учетом практической и научной значимости, вызовов рынка труда; применение разнообразных форматов подачи материала (от классической лекции до интерактивной, использование ТРИЗ, элементов геймофикации и пр.); использование современных технологий (например, цифровых сервисов); организация смешанных форм работы со студентами (индивидуальная, групповая, командная и т.д.); выстраивание доверительных отношений с обучающимися (поддерживать инициативность, подбадривать в их начинаниях и т.д.). Так, в 2023-2024 учебном году на кафедре КСУП было организовано взаимопосещение преподавателями на предмет оценки проведения учебного занятия, а также проанализирована обратная связь от студентов (заключение по результатам взаимопосещения занятий преподавателями заслушано на заседании кафедры – протокол №11 от 13.06.2024 г.). Критериями оценки являлись: организованность и

дисциплина на занятии; применение дидактических принципов и активных, интерактивных форм обучения; обеспечение преподавателем социально-психологического климата на учебном занятии;

– организация профориентационных мероприятий (например, проведение экскурсий на предприятия, встреча с потенциальными работодателями и т.д.). Так, в 2024 году преподаватели совместно со студентами посетили фестиваль труда от ПАО «Газпром», карьерный форум «Труд крут»; побывали на экскурсиях от предприятий НИИ АЭМ, НИИ МЭС, ООО «ТОМСКНЕФТЕХИМ» (СИБУР), а также представители работодателей ООО «СПбЭК-Майнинг» (SM TESH), ФГУП «ГХК», Neo Stack Technology, АО «ЭлеСи», АО «ТомскНИПИнефть» проводили профориентационные беседы, направленные на ознакомление студентов с профессиональной деятельностью, требованиями к кандидатам и пр.;

– привлечение экспертов, специалистов, НПР-практиков. В 2024 году в реализации учебного процесса принимали участие представители ООО «НПП «Оптимум», ООО «50ом Технолоджиз», АО «НИКИ г. Томск», ООО «Сибнефтекарт», ИФПМ СО РАН, ПАО «Сбербанк»

- со стороны деканата:

– выстраивание доверительных коммуникаций с обучающимися, которые проявляются в беседах, индивидуальных консультациях, организации старостатов и пр.;

– использование ресурсов внеучебного пространства вуза как один из видов коммуникаций в повышении учебной мотивации обучающихся. Так, в 2024 году студенты кафедры КСУП приняли участие в следующих мероприятиях: легкоатлетическая эстафета и Веломарафон «Крути педали», кубок первокурсника по интеллектуальным играм, марафон знаний, форум открытия молодежных сообществ и карьера ГО, чемпионат по фиджитал спорту, исторический бал; посетили лекцию «Как создать высокотехнологичный бизнес с нуля», цикл обучающих лекций и мастер-классов по теме: «Организационно-методическое сопровождение реализации государственной молодежной политики в образовательных организациях высшего образования», встречу ректора со студенческими семьями, экскурсии по Томску и Томской области, патриотический урок «Разговоры о важном», конференцию Soft skills в образовании.

Вышеперечисленные субъекты учебного процесса задействуют в работе все каналы восприятия информации обучающимися (визуальный, слуховой, кинестетический) и грамотное их сочетание позволяет повысить заинтересованность студентов в обучении. Более того, профессорско-

преподавательскому составу рекомендуется по результатам выполнения профессиональных задач проводить рефлексию для определения направлений совершенствования своей педагогической, методической, профориентационной и воспитательной деятельности.

Заключение

Процесс мотивации студента является сложным и неоднозначным в силу его динамичности, что обусловлено внешней средой, расширением социальных связей и развитием личности. Несмотря на это в процессе профессионального становления студент, попадая в систему высшей школы, должен стремиться освоить образовательную программу, которая не может видоизменяться хаотично, а носит устойчивый характер и предопределена нормативно-правовым обеспечением. Таким образом, мотивационная сфера обучающихся является их движущей силой, вследствие чего субъектам образовательного процесса важно уделять ей внимание и учитывать это при планировании, организации своей профессиональной деятельности для достижения наилучших результатов студентами в учебе.

Список использованной литературы

1. Косачева В. О. Мотивация студентов к обучению и профессиональному развитию // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 5 (96). С. 235–238.
2. Wentzel K. Motivating students to learn. New York: Routledge, 2020. 416 p.
3. Darmon M. Socialization. United States: John Wiley & Sons, 2023. 208 p.
4. Дегтярева Н. А., Григорьева Т. Е., Карелин А. Е. Исследование взаимосвязи профессионального становления и жизненного мира студентов // Современное образование: интеграция образования, науки, бизнеса и власти. Приоритетные ориентиры высшего образования в России: стратегическое партнерство и технологический суверенитет: материалы междунар. науч.-метод. конф. Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2024. Ч. 2. С. 5–10.
5. Личность как предмет воспитания. URL: <https://vaniorolap.narod.ru/theme4.html> (дата обращения 05.04.2024).
6. Кулешова И. В., Степанов П. В., Григорьев Д. В. Методика диагностики личностного роста. URL: <https://nsportal.ru/shkola/klassnoe-rukovodstvo/library/2015/11/03/metodika-dagnostiki-lichnostnogo-rosta-avtory-i-v> (дата обращения 29.04.2024).
7. Пятифакторный личностный опросник. URL: <https://psycabi.net/testy/388-test-bolshaya-pyaterka-pyatifaktornyj-lichnostnyj-oprosnik-r-makkrae-p-kosta-metodika-dagnostiki-lichnostnykh-faktorov-temperamenta-i-kharaktera-5pfq> (дата обращения: 22.10.2024).
8. Концепция личности по А. Н. Леонтьеву. URL: <https://studfile.net/preview/3911882/page:11/> (дата обращения: 28.10.2024).
9. Шаброва Н. В. Взаимодействие студентов и их родителей как фактор минимизации образовательных рисков // Высшее образование в России. 2022. № 4. С. 29–41.

Список публикаций по теме исследования

1. Дегтярева Н. А., Григорьева Т. Е. Социально-структурный анализ воспитательной работы со студентами // Векторы благополучия: экономика и социум. 2024. №3 (52). URL: <https://jwt.su/journal/article/view/1870> (дата обращения: 19.11.2024).
2. Исследование мотивации студентов в образовательном процессе / Н. А. Дегтярева, Т. Е. Григорьева, Н. Ю. Хабибулина, Ю. А. Шурыгин // Международная научно-методическая конференция «Современное образование: интеграция образования, науки, бизнеса и власти. Технологический суверенитет: новые модели инженерного образования, развитие и повышение конкурентоспособности университетов» (НМК ТУСУР-2025) (принята к публикации).

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И
РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ"

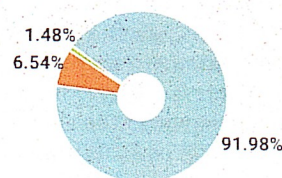
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Григорьева Т Е
Самоцитирование
рассчитано для: Григорьева Т Е
Название работы: ОТЧЕТ КСУП НМС 2024_ИТОГ
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	6.54%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	91.98%
ЦИТИРОВАНИЯ	1.48%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 16.12.2024



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.3, 14-18, титульный лист с.1-2, содержание с.4, библиография с.20-22, введение с.5-14, выводы с.19-20
Модули поиска: Интернет Плюс; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования; Перефразирования по Интернету (EN); Сводная коллекция ЭБС; ИПС Адилет; Переводные заимствования издательства Wiley; Цитирование; Патенты СССР, РФ, СНГ; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразирования по коллекции IEEE; Перефразирования по Интернету; СМИ России и СНГ; Издательство Wiley; Шаблонные фразы; Коллекция НБУ; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования IEEE; Публикации eLIBRARY; Перефразирования по коллекции издательства Wiley; IEEE; Публикации РГБ; Медицина;

Работу проверил: Григорьева Татьяна Евгеньевна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

16.12.2024


Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

УДК 378.012.03-057.875

DOI: 10.18799/26584956/2024/3/1870

Шифр специальности ВАК: 5.8.7

Социально-структурный анализ воспитательной работы со студентами

Н.А. Дегтярева, Т.Е. Григорьева✉

*Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники,
Россия, г. Томск*

✉tanya_grig_1991@mail.ru

Аннотация. Актуальность. В связи с социальными вызовами перед высшей школой стоит задача актуализировать деятельность по организации и управлению воспитательной работой современного студента, что поспособствует дальнейшему формированию всесторонне развитой личности. В настоящее время государство конкретизировало общие ориентиры воспитания молодого поколения, а содержание и педагогические приёмы данной работы каждый вуз и субъекты воспитательного процесса разрабатывают самостоятельно. Во избежание формального отношения предлагается на этапе планирования и реализации воспитательных мероприятий применить социально-структурный анализ, позволяющий учесть социальные и личностные черты обучающихся, а также упорядочить процесс воспитательной работы. **Цель:** проанализировать воспитательную работу с обучающимися с учетом их социальных и личностных характеристик. **Методы:** концепция Й. Шванцара о влиянии основных факторов на развитие личности; методика оценки личностного роста, изучения социализированности личности; структурный анализ, направленный на исследование элементов воспитательной работы; комплексный подход, который способствует определению субъектов воспитательного пространства, подбору соответствующих образовательно-педагогических форм, методов, приёмов и аспектов их деятельности. **В результате** выявлены характерные черты и отношения студенческой молодежи к аспектам социальной среды, проанализирована воспитательная работа относительно ее содержательно-организационного контента, что позволяет использовать методологию проектного управления. **Выводы:** социальные изменения, происходящие в обществе, влияют на жизненную картину и ценностные ориентации молодежи, поэтому при планировании и организации воспитательной работы необходимо учитывать данный факт, чтобы процесс воспитания носил динамический характер во избежание стагнации.

Ключевые слова: социализация, социальный портрет студента, воспитательная работа, структура воспитательной работы, высшее образование

Для цитирования: Дегтярева Н.А., Григорьева Т.Е. Социально-структурный анализ воспитательной работы со студентами // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2024. – Т. 52. – № 3. – С. 1–10. DOI: 10.18799/26584956/2024/3/1870

UDC 378.012.03-057.875

DOI: 10.18799/26584956/2024/3/1870

Socio-structural analysis of educational work with students

N.A. Degtyareva, T.E. Grigorieva✉

Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, Tomsk, Russian Federation

✉tanya_grig_1991@mail.ru

Abstract. Relevance. In relation to social challenges, the higher school is faced with the task of updating the activities of organizing and managing the educational work of a modern student, which will contribute to the further formation of his comprehensively developed personality. Currently, the state has concretized the general guidelines for the education of the younger generation, and each university and the subjects of the educational process develop the content and pedagogical techniques of this work independently. In order to avoid a formal attitude, it is proposed to apply a socio-structural analysis at the stage of planning and implementing educational activities, which allows taking into account the social and personal traits of students, as well as to streamline educational work. **Aim.** To analyze educational work with students taking into account their social and personal characteristics. **Methods.** The concept of Y. Schwantzara on the influence of the main factors on personality development; methodology for assessing personal growth, studying the socialization of personality; structural analysis aimed at studying the elements of educational work; integrated approach that helps to identify the subjects of the educational space, the selection of appropriate educational and pedagogical forms, methods, techniques and aspects of their activities. **Results.** The authors have revealed the characteristic features and attitudes of student youth to aspects of the social environment, analyzed educational work regarding its content and organizational content, which allows using the methodology of project management. **Conclusions.** Social changes taking place in society affect the life picture and value orientations of young people. When planning and organizing educational work, it is necessary to take into account this fact so that the process of education is dynamic in order to avoid stagnation.

Keywords: socialization, social portrait of a student, educational work, structure of educational work, higher education

For citation: Degtyareva N.A., Grigorieva T.E. Socio-structural analysis of educational work with students. *Journal of Wellbeing Technologies*, 2024, vol. 52, no. 3, pp. 1–10. DOI: 10.18799/26584956/2024/3/1870

Введение

Образование является одним из важных социальных институтов общества, где создаются условия не только для подготовки специалиста, владеющего профессиональными компетенциями, но и для всестороннего развития личности, о чем свидетельствует ряд законодательно-нормативных документов [1–3]. В соответствии с данными документами под воспитательной работой понимается деятельность, направленная на развитие личности обучающихся, формирование их духовно-нравственных ценностей и мировоззренческих установок (патриотизм, отношение к культуре и пр.), а также создание условий для социализации [4].

Однако государство определило только общие целевые ориентиры воспитания обучающихся, а содержательный контент (направления деятельности, формы, подходы, методы) каждый вуз должен разработать самостоятельно. В связи с этим встает вопрос «Кого и как воспитывать?» [5–6].

Таким образом, цель статьи – проанализировать воспитательную работу с обучающимися с учетом их социальных и личностных характеристик.

В рамках исследования для достижения цели сформулированы следующие задачи:

- изучить социальный портрет студента;
- определить структуру воспитательной работы.

Методология и подходы исследования

Изучение типичных характерных черт современного студента и особенностей его отношений с внешним миром осуществляется через конструкт социального портрета, в основе которого лежит идея чешского ученого Й. Шванцара [7]. В соответствии с его концепцией развитие и формирование личности является результатом взаимодействия ее внутреннего мира, социальной среды и процесса воспитания. При этом нельзя абсолютизировать влияние какой-то одной составляющей.

Определение элементов внутреннего мира человека, его ценностно-мировоззренческих установок, уровня проявления социальной адаптированности и отношений к семье, отечеству, природе, обучению осуществлялось по методикам Д.В. Григорьевой, И.В. Кулешовой, П.В. Степанова «Личностный рост» и М.И. Рожковой «Изучение социализированности личности обучающихся» [8, 9]. Выбор данных методик обусловлен полнотой анализа личности, направленного на изучение внутренних интенций и отношения к факторам социальной среды.

Для более детального рассмотрения процесса воспитания в рамках статьи применяется структурный анализ, позволяющий выявить уровни и субъектов коммуникации, выстроить их иерархию связей. С учетом этого у каждого агента воспитательной работы формируется пул инструментов и приёмов, соответствующих следующим педагогическим подходам: формирующий, культурологический, синергетический, социализирующий, герменевтический, аксиологический, антропологический, психотерапевтический [10].

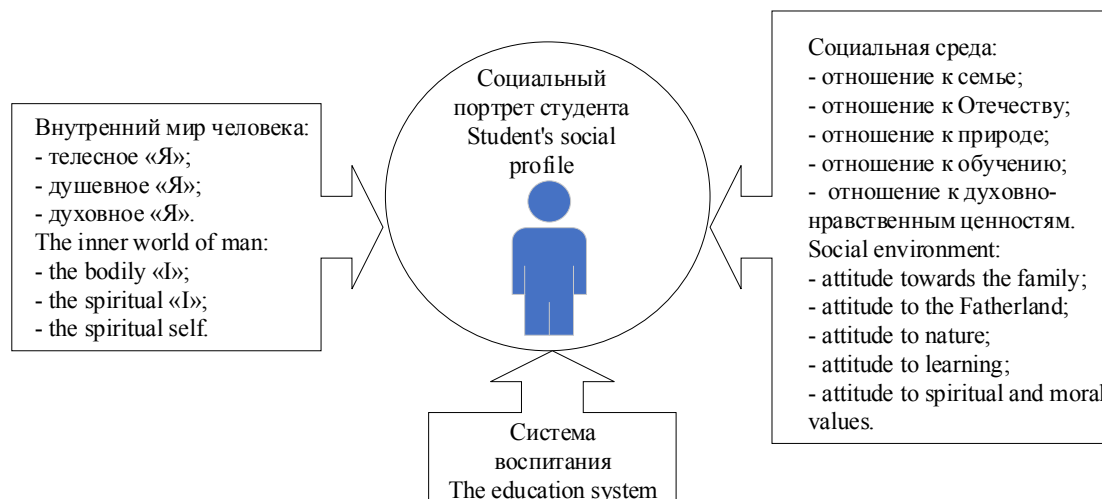
Каждый подход включает в себя совокупность приёмов, методов, теоретических инструментов и направлен на изучение какого-либо из аспектов воспитательной работы, влияющих на формирование и развитие личности будущего специалиста. Для большей объективности и полноты анализа рекомендуется использовать комплексный подход, который стал методологическим основанием данного исследования. Кроме этого, данный подход позволяет ответить на вопрос, кого и как воспитывать.

Социальный портрет студента

Социализация – важный процесс в становлении личности человека. Одним из ее агентов является система образования, которая содействует развитию индивидуальных качеств человека и его профессиональных компетенций [11, 12]. При этом особую роль в процессе социализации личности приобретает система воспитания, позволяющая подготовить конкурентоспособного молодого специалиста, о чем свидетельствует Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года и ряд законодательно-нормативных документов [1, 2].

Для определения специфики воспитания проанализируем социальный портрет студента, под которым понимается комплекс обобщенных социально-психологических и личностных характеристик, описывающих особенности взаимодействия его с социальной средой, что отражено в концепции чешского ученого Й. Шванцара [7]. С целью выявления таких характеристик студенческой молодежи было проведено социологическое исследование по методике Д.В. Григорьевой, И.В. Кулешовой, П.В. Степанова «Личностный рост» среди первокурсников кафедры компьютерных систем в управлении и проектировании ТУСУРа. В рамках данной методики используется балльная система, где от 15 до 28 баллов – устойчиво-позитивное отношение, от 1 до 14 – ситуативно-позитивное, от –1 до –14 – ситуативно-негативное, от –15 до –28 – устойчиво-негативное [8].

Социальный портрет студента состоит из следующих компонентов: внутренний мир человека, социальная среда, система воспитания (рис. 1).



Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Рис. 1. Социальный портрет студента

Fig. 1. Student's social profile

Согласно результатам исследования телесного «Я» (11,1 баллов), студенты осознают важность здорового образа жизни, но в их картине мира здоровье не является весомой категорией и не требует особых энергетических и ресурсных затрат. Следовательно, большинство респондентов считают, что занятие спортом, физическая активность, правильное питание не влияет на достижение успехов в образовательной, профессиональной, личной сферах. Отношение к вредным привычкам и людям, имеющим их, скорее индифферентно.

Душевное «Я» студентов (1,8 баллов) сформировалось на грани ситуативно-позитивного и ситуативно-негативного отношения к себе, что проявляется, с одной стороны, восприятием себя как человека, который интересен для окружающих, но есть большая доля сомнений и неуверенности в себе, что подталкивает его к социальному одиночеству и предпочтению быть на вторых ролях. Молодой человек тяготеет таким положением и старается компенсировать его через погружение в компьютерные игры, социальные сети и пр. Кроме того, обозначилась группа студентов (31 %), которые с тревогой ожидают неприятности и в случае неудач легко впадают в отчаяние и депрессию.

Отношение молодого человека к своему духовному «Я» (7,78 баллов) проявляется в категориях понятий, а не конкретных практик. Другими словами, студент понимает смысл категорий совести, волевых механизмов, морали, но в повседневности руководствуется прагматичными, гедонистическими ориентирами и ценностями.

Социальная среда как компонент портрета студенческой молодежи включает в себя его отношение к семье, отечеству, природе, обучению, духовно-нравственным ценностям.

Для молодых людей ценность семьи значима (7,4 балла), что проявляется в стремлении поддерживать семейные устои и традиции, преемственность поколений.

Отношение студентов к отечеству (7,9 баллов) носит ситуативно-позитивный характер, где он разделяет идеи мира, пацифизма, патриотизма, но при этом осознает, что может возникнуть ситуация, в которой необходимо применение жесткой силы, агрессии.

Относительно природы студент понимает важность экологических проблем (5,8 баллов), может принять участие в субботнике и иных мероприятиях совместно с другими, но если есть возможность отказаться, то он ей воспользуется.

Для студентов результатом обучения (9,6 баллов) становится трудоустройство на престижную работу, но при этом прикладывать много усилий и проявлять собственную инициативу в процессе учебы они не хотят [13].

Студент признает ценность культурных, духовно-нравственных форм поведения (4,75 баллов), но не всегда руководствуется ими в своей повседневной жизни по причине нежелания прикладывать к этому усилия. Следовательно, молодой человек находит оправдание эпизодическому проявлению хамства, неряшливости, нецензурной брани и пр. В ходе анализа обозначилась доля студентов (8 %), которые склонны делить людей на «нормальных» и «ненормальных». К первым они относятся уважительно и могут проявлять милосердие, а вторых считают носителями девиаций (например, бомжи, психически больные люди и т. д.). Относительно восприятия другого человека студент может оказать помощь, когда его об этом попросят, но при этом он ожидает вознаграждение в ответ.

Часто неосознанно студент может разделять предрассудки и даже признавать культурный плюрализм, но при этом он не обладает навыком распознавания латентных проявлений дискриминации в социальных процессах и отношениях, а также не понимает другого человека и не умеет взглянуть на мир с его точки зрения.

Связующим звеном между внутренним миром студента и социальной средой является система воспитания, которая представляет собой совокупность подходов, методов, форм, способов для развития разносторонней личности и ее дальнейшего самоопределения. При этом от функционирования тех или иных воспитательных практик и их влияния на составляющие социальной среды зависит достижение поставленных задач, обозначенных в Стратегии развития молодежи Российской Федерации [2].

Структура воспитательной работы со студентами

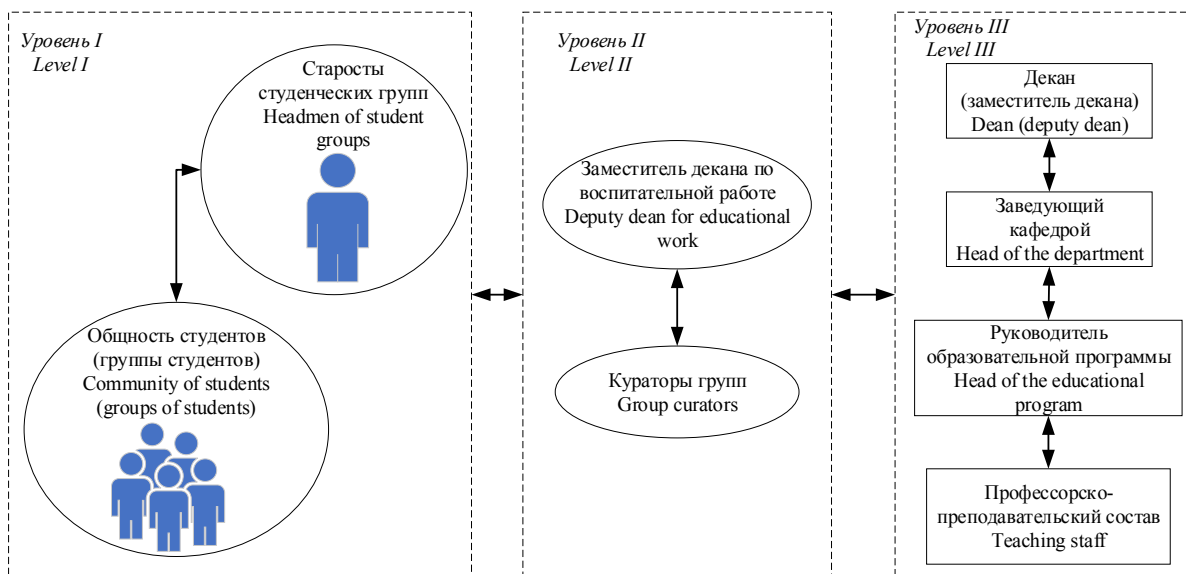
Структура воспитательной работы представляет собой многоуровневый процесс взаимодействия воспитателей и обучающихся, деятельность по организации, реализующуюся в содержательном и управленческом контексте.

Рассмотрим воспитательный процесс, осуществляющийся через следующие уровни коммуникации (рис. 2):

- студент–студент/староста, где посредством формальных и неформальных коммуникаций выстраивается социально-психологический климат группы, способствующий успешной социализации и адаптации к вузовской среде;
- студент–заместитель декана по воспитательной работе/куратор, где проводится сопровождение и координация обучающихся на всем периоде обучения, создаются условия для развития личности [14];
- студент–декан (заместитель декана)/заведующий кафедрой/руководитель образовательной программы/профессорско-преподавательский состав, где акцентируется внимание на освоении профессиональных компетенций и системе мониторинга/контроля над обучающимися в рамках образовательного процесса.

С учетом поправок в законе «Об образовании» и Стратегии развития молодежи до 2025 года каждый вуз должен самостоятельно разрабатывать программу по воспитательной работе со студентами. В силу этого особое внимание следует уделить содержанию, формам, подходам и методам воспитания.

При выборе направлений воспитательной работы предлагается использовать диагностику типовых характеристик социального портрета первокурсника. Так, на основе проведенного исследования по методике М.И. Рожковой «Изучение социализированности личности обучающихся» можно сделать вывод, что у студентов выявлен средний уровень социализированности личности, который находится в пределах от одного до трех баллов из пяти возможных и состоит из оценки социальной активности (2,8 баллов), нравственности (2,5 баллов), автономности (2,7 баллов) и адаптивности (2,4 балла) [9].



Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Рис. 2. Уровни коммуникации воспитательной работы

Fig. 2. Communication levels of educational work

Исходя из этого выделим основные направления воспитательной работы с учетом уровней коммуникации:

социализация и духовно-нравственное воспитание – реализуется на I, II, III уровнях;

- культурно-просветительское воспитание и творческое развитие – реализуется на I, II, III уровнях;
- гражданско-патриотическое воспитание – реализуется на II, III уровнях;
- экологическое воспитание – реализуется на II, III уровнях;
- профессиональное и трудовое воспитание – реализуется на III уровне.

Относительно представленных выше уровней коммуникации предлагается реализовывать направления воспитательной работы в следующих формах:

- индивидуальные (индивидуальная беседа, консультация, социально-психологическая помощь и пр.) – применяется на I, II, III уровнях;
- групповые (сборы, собрания, час куратора и др.) – применяется на I, II, III уровнях;
- массовые (форум, мастер-классы, тренинги и др.) – применяется на II, III уровнях [15].

В процессе изучения воспитательных практик особую роль приобретает использование подходов, основанных на устоявшихся концепциях и учитывающих новые теоретические очертания.

В теории воспитания выделяются следующие виды подходов:

- формирующий, под которым воспитание понимается как система мотивов обучающихся, развивающих определенные качества личности. Определение этих качеств связано с социальным заказом государства и общества в соответствии с основополагающими нормативными документами, регулирующими процесс воспитательной работы в высшей школе;
- культурологический способствует созданию условий для проявления студентами разного рода активностей, с помощью которых он пробует, экспериментирует и тем самым выстраивает свою траекторию развития личности;
- синергетический предполагает учет разнонаправленности воспитательного воздействия на обучающихся с использованием внутреннего потенциала личности и ресурсов образовательной среды;

- социализирующий, где воспитание понимается как процесс включения человека в систему общественных отношений и проявляется через приобретение личного жизненного опыта, развитие студенческого самоуправления;
- герменевтический, который выражается в индивидуальном сопровождении обучающегося относительно поиска смысла жизни, переживаний, определения уровня тревожности в процессе всего обучения;
- аксиологический, где воспитание представляет собой процесс приоритизации и освоения ценностей, проявляющихся в поведении студентов;
- антропологический подразумевает развитие индивидуальных способностей личности с учетом гуманистических целей и ее внутреннего потенциала;
- психотерапевтический становится актуальным, когда субъекты образовательного процесса сталкиваются с проявлением девиации разного рода (высокий уровень тревожности, депрессия, замкнутость обучающихся и пр.) [10].

В соответствии с уровнями коммуникации воспитательной работы реализация подходов осуществляется следующим образом:

- I – социализирующий, аксиологический;
- II – формирующий, герменевтический, культурологический, социализирующий, аксиологический, антропологический, психотерапевтический;
- III – синергетический, социализирующий, аксиологический, психотерапевтический.

Несмотря на методологический плюрализм подходов субъектам воспитательно-образовательного процесса рекомендуется использовать все их многообразие, что позволит профессорско-преподавательскому составу овладеть педагогическими приемами, современными методами воспитания и реализовать их на практике для формирования разносторонней личности студентов. При этом методы воспитания рекомендуется отбирать с учетом поставленных целей, социальных вызовов, внутренних ресурсов образовательной организации, а также личностных характеристик обучающихся. В рамках теории воспитания преобладают следующие методы, комплексно применяющиеся на всем периоде обучения:

- вовлечение студентов в разнонаправленную деятельность (учебная, внеучебная) [16, 17];
- развитие сознания личности;
- стимулирование и развитие интеллектуальной, эмоциональной и волевой сфер.

Сочетание этих методов позволяет достичь синергетического эффекта в формировании конкурентоспособной личности молодежи.

В большинстве случаев управление воспитательной работой осуществляется в традиционном формате, когда мероприятия иницируются «сверху вниз» (от воспитателей к обучающимся) в соответствии с заданными ориентирами. Однако данный способ не позволяет учесть разные варианты запросов, ожиданий и проблем индивидуального и группового характера обучающихся. В силу этого рекомендуется использовать проектную форму управления воспитанием, которая реализуется «снизу вверх» (от обучающихся к воспитателям), принимая во внимание специфику социального портрета студента. Предпочтительной альтернативой является использование гибридного подхода управления воспитанием [18–20].

Заключение

Образовательная политика в государстве основывается на идее неразрывности процессов обучения и воспитания, но при этом поиск направлений деятельности, форм, подходов, методов воспитательной работы с личностью студента остается актуальным. Причем с каждым годом у студентов видоизменяются установки, ориентиры, взгляды в соответствии с развитием их индивидуального мира и социальными вызовами внешней среды. В силу этого вос-

питательная работа и ее содержательный контент не могут быть константой, а должны иметь имманентный потенциал к адаптации и быть открытыми к системным обновлениям.

Для того чтобы достичь синергетического эффекта в воспитании студенческой молодежи, в статье представлена структура воспитательной работы, позволяющая определить направления деятельности, формы, подходы, методы и приемы управления. При этом в качестве диагностики внутреннего мира обучающегося и его отношения с внешней средой сформировался социальный портрет студента, что важно учитывать при планировании, организации воспитательной работы в высшей школе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: федер. закон от 25 декабря 2023 г. № 685-ФЗ. URL: <https://rg.ru/documents/2023/12/29/document-ob-obrazovanii.html> (дата обращения 01.04.2024).
2. Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <https://youthlib.mirea.ru/ru/reader/315> (дата обращения 01.04.2024).
3. Власова А.Д., Колышкина В.А., Гитман Е.К. Воспитательная работа в вузе: историко-правовой аспект // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. – 2022. – № 9. – С. 17–25.
4. Дегтярева Н.А. Опыт исторического анализа внеучебной работы в условиях социальных трансформаций рубежа XX–XXI вв. на примере высшей школы Томска: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Барнаул, 2010. – 23 с.
5. Воспитание в вузе: основные понятия и новое в законодательстве. URL: <https://lala.lanbook.com/vospitanie-v-vuze-osnovnye-ponyatiya> (дата обращения 03.04.2024).
6. Методические рекомендации по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы образовательной организации высшего образования. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dgmpispsvo/education/> (дата обращения 05.04.2024).
7. Личность как предмет воспитания. URL: <https://vaniorolap.narod.ru/theme4.html> (дата обращения 05.04.2024).
8. Кулешова И.В., Степанов П.В., Григорьев Д.В. Методика диагностики личностного роста. URL: <https://nsportal.ru/shkola/klassnoe-rukovodstvo/library/2015/11/03/metodika-dagnostiki-lichnostnogo-rosta-avtory-i-v> (дата обращения 29.04.2024).
9. Рожков М.И. Методика для изучения социализированности личности учащегося. URL: https://mokeevu.edu.yar.ru/rip/rabochie_materiali/diagnostiki/metodika_dlya_izucheniya_sotsializirovannosti.pdf (дата обращения 29.04.2024).
10. Голованова Н.Ф. Подходы к воспитанию в современной отечественной педагогике // Педагогика. – 2007. – № 10. – С. 38–48.
11. Darmon M. Socialization. – United States: John Wiley & Sons, 2023. – 208 p.
12. Исследование взаимосвязи профессионального становления и жизненного мира студентов / Н.А. Дегтярева, Т.Е. Григорьева, А.Е. Карелин // Современное образование: интеграция образования, науки, бизнеса и власти. Приоритетные ориентиры высшего образования в России: стратегическое партнерство и технологический суверенитет: материалы Международной научно-методической конференции. – Томск, 25–26 января 2024. – Часть 2. – Томск: Изд-во ТУСУРа, 2024. – С. 5–10.
13. Socialization in higher education and the early career: theory, research and application / Eds. J.C. Weidman, L. De Angelo. – Berlin: Springer Nature, 2020. – 323 p.
14. Положение об организации и реализации дисциплины «Education design (Проектирование индивидуальной траектории развития)» в ТУСУРе № 1598 от 23.12.2022. URL: <https://regulations.tusur.ru/documents/1332> (дата обращения 29.04.2024).
15. Котельникова Е.Ю. К вопросу о воспитании студентов в современном вузе // Современный ученый. – 2022. – № 3. – С. 141–145.
16. Belikova L.F. Students' attitudes toward extracurricular activity in an institution of higher learning // Russian Education & Society. – 2002. – Vol. 44. – № 2. – P. 73–85.
17. Noskova T. et al. Students in the information environment: a study of educational and extracurricular activities // International Journal of Continuing Engineering Education and Life Long Learning. – 2015. – Vol. 25. – № 4. – P. 394–410.
18. Роль воспитательной работы в профессиональном становлении современного специалиста высшей школы / Ж.Е. Турчина, А.И. Бакшеев, С.Л. Бакшеева, О.В. Андренко, В.Г. Иванов // Современное педагогическое образование. – 2022. – № 2. – С. 154–158.

19. Привалова Г.Ф. Теоретико-методологические основы воспитательной работы со студентами в условиях современного вуза // Категория «Социального» в современной педагогике и психологии: материалы 11-й Всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием. – Ульяновск, 22–23 июня 2023. – Ульяновск: Зебра, 2023. – С. 303–310.
20. Шакурова М.В., Селиванова Н.Л., Ромм Т.А. Теоретические и методические основы организации и осуществления воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 4. – С. 7–21.

Информация об авторах

Дегтярева Наталия Алексеевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры автоматизации обработки информации, доцент кафедры компьютерных систем в управлении и проектировании Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 40; natalia.a.degtyareva@tusur.ru

Григорьева Татьяна Евгеньевна, кандидат технических наук, доцент кафедры компьютерных систем в управлении и проектировании Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 40; tanya_grig_1991@mail.ru

Поступила в редакцию: 18.06.2024

Поступила после рецензирования: 20.08.2024

Принята к публикации: 30.09.2024

REFERENCES

1. *On Amendments to the Federal Law «On Education in the Russian Federation» and Article 2 of the Federal Law «On Amendments to the Federal Law «On Education in the Russian Federation»*. Federal Law No. 685-FZ dated December 25, 2023. (In Russ.) Available at: <https://rg.ru/documents/2023/12/29/document-ob-obrazovanii.html> (accessed 1 April 2024).
2. *Youth Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025*. (In Russ.) Available at: <https://youthlib.mirea.ru/ru/reader/315> (accessed 1 April 2024).
3. Vlasova A.D., Kolyshkina V.A., Gitman E.K. Educational work at the university: historical and legal aspect. *Humanitarian studies. Pedagogy and psychology*, 2022, no. 9, pp. 17–25. (In Russ.)
4. Degtyareva N.A. *The experience of historical analysis of extracurricular work in the context of social transformations at the turn of the XX–XXI centuries on the example of Tomsk Higher School*. Cand. Dis. Abstract. Barnaul, 2010. 23 p. (In Russ.)
5. *Education at the university: basic concepts and new legislation*. (In Russ.) Available at: <https://lala.lanbook.com/vospitanie-v-vuze-osnovnye-ponyatiya> (accessed 3 April 2024).
6. *Methodological recommendations for the development of a work program of education and a calendar plan of educational work of an educational organization of higher education*. (In Russ.) Available at: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dgmpispvsvo/education/> (accessed 5 April 2024).
7. *Personality as a subject of education*. (In Russ.) Available at: <https://vaniorolap.narod.ru/theme4.html> (accessed 5 April 2024).
8. Kuleshova I.V., Stepanov P.V., Grigoriev D.V. *Methods of diagnosis of personal growth*. (In Russ.) Available at: <https://nsportal.ru/shkola/klassnoe-rukovodstvo/library/2015/11/03/metodika-dagnostiki-lichnostnogo-rosta-avtory-i-v> (accessed 29 April 2024).
9. Rozhkov M.I. A methodology for studying the socialization of a student's personality. (In Russ.) Available at: https://mokeevo.edu.yar.ru/rip/rabochie_materiali/diagnostiki/metodika_dlya_izucheniya_sotsializirovannosti.pdf (accessed 29 April 2024).
10. Golovanova N.F. Approaches to education in modern Russian pedagogy. *Pedagogika*, 2007, no. 10, pp. 38–48. (In Russ.)
11. Darmon M. *Socialization*. United States, John Wiley & Sons, 2023. 208 p.
12. Degtyareva N.A., Grigoreva T.E., Karelin A.E. The study of the relationship between professional development and the life world of students. *Materials of the International Scientific and Methodological Conference. Modern education: integration of education, science, business and government. Priority guidelines for higher education in Russia: strategic partnership and technological sovereignty*. Tomsk, TUSUR Press, 2024. Tomsk, January 25–26, 2024. P. 2, pp. 5–10. (In Russ.)
13. *Socialization in higher education and the early career: theory, research and application*. Eds. J.C. Weidman, L. De Angelo. Berlin, Springer Nature, 2020. 323 p.

14. *Regulation on the organization and implementation of the discipline "Education design (Designing an individual development trajectory)" in TUSUR No. 1598 dated 12/23/2022.* (In Russ.) Available at: <https://regulations.tusur.ru/documents/1332> (accessed 29 April 2024).
15. Kotelnikova E.Yu. On the problem of upbringing modern university students. *Modern scientist*, 2022, no. 3, pp. 141–145. (In Russ.)
16. Belikova L.F. Students' attitudes toward extracurricular activity in an institution of higher learning. *Russian Education & Society*, 2002, vol. 44, no. 2, pp. 73–85.
17. Noskova T. Students in the information environment: a study of educational and extracurricular activities. *International Journal of Continuing Engineering Education and Life Long Learning*, 2015, vol. 25, no. 4, pp. 394–410.
18. Turchina Zh.E., Baksheev A.I., Baksheeva S.L., Andrenko O.V., Ivanov V.G. The role of educational work in the professional development of a modern specialist in higher education. *Modern Pedagogical Education*, 2022, no. 2, pp. 154–158. (In Russ.)
19. Privalova G.F. Theoretical and methodological foundations of educational work with students in the conditions of a modern university. *The category of "Social" in modern pedagogy and psychology. Materials of the 11th All-Russian Scientific and Practical Conference with remote and international participation.* Ulyanovsk, June 22–23, 2023. Ulyanovsk, Zebra Publ. House, 2023. pp. 303–310. (In Russ.)
20. Shakurova M.V., Selivanova N.L., Romm T.A. Theoretical and methodological bases of organization and implementation of educational work in educational institutions of higher education. *Siberian Pedagogical Journal*, 2022, no. 4, pp. 7–21. (In Russ.)

Information about the authors

Natalia A. Degtyareva, Cand. Sc., Assistant Professor, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, 40, Lenin avenue, Tomsk, 634050, Russian Federation; natalia.a.degtiareva@tusur.ru

Tatyana E. Grigorieva, Cand. Sc., Assistant Professor, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, 40, Lenin avenue, Tomsk, 634050, Russian Federation; tanya_grig_1991@mail.ru

Received: 18.06.2024

Revised: 20.08.2024

Accepted: 30.09.2024

ТУСУР

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ
И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»

ОКПО 02069326, ОГРН 1027000867068,
ИНН 7021000043, КПП 701701001

пр. Ленина, 40, г. Томск, 634050

тел: (382 2) 510-530
факс: (382 2) 513-262, 526-365
e-mail: office@tusur.ru
[https:// www.tusur.ru](https://www.tusur.ru)

№ _____
на № _____ от _____

Канд. техн. наук, доценту кафедры компьютерных
систем в управлении и проектировании ТУСУРа
Григорьевой Татьяне Евгеньевне

СПРАВКА О ПРИНЯТИИ ДОКЛАДОВ К ПУБЛИКАЦИИ

Доклад: «Исследование мотивации студентов в образовательном процессе».

Авторы: Шурыгин Ю.А., Хабибулина Н.Ю., Дегряева Н.А., Григорьева Т.Е.

Доклады будут опубликованы в сборнике материалов Международной научно-методической конференции «Современное образование: интеграция образования, науки, бизнеса и власти» по теме: «Технологический суверенитет: новые модели инженерного образования, развитие и повышение конкурентоспособности университетов». Сборник материалов НМК ТУСУР-2025 будет включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и размещен в Научной электронной библиотеке (eLibrary.ru).

Председатель оргкомитета,
Проректор по УР и МД ТУСУРа



П.В. Сенченко

Начальник Организационного
отдела



В.В. Подлипенский

Вяткина М.И. (внутр. тел. 1318)
mariia.i.viatkina@tusur.ru

УДК 378.14

Н.А. Дегтярева, Т.Е. Григорьева, Н.Ю. Хабибулина, Ю.А. Шурыгин

Исследование мотивации студентов в образовательном процессе

В статье рассматривается мотивационная сфера студента, представляющая собой совокупность потребностей, мотивов, стимулов и влияющая на стратегию поведения обучающихся в процессе профессионального становления. Причем от мотивации обучающихся к учебе зависит качество освоения образовательной программы, что способствует подготовке конкурентоспособных специалистов. В результате в рамках исследования выстроены и охарактеризованы мотивационные коммуникативные связи студента, направленные на определение внутреннего и внешнего окружения обучающихся.

Ключевые слова: образовательный процесс, коммуникативная среда студентов, мотивация обучающихся.

Актуальность и постановка проблемы исследования

В современном обществе главной задачей высшей школы является подготовка конкурентоспособных и компетентных специалистов, ориентированных решать профессиональные задачи. Успешность трудовой деятельности молодежи обусловлена вызовами рынка труда, качеством освоения образовательной программы, стремлением их к саморазвитию и самореализации. В силу этого актуализируется изучение вопросов мотивации студентов, ее стимулов, факторов, влияющих на успеваемость обучающихся и их активность в учебной и внеучебной деятельности [1-2].

Однако мотивационная сфера динамична и зависит от разнообразных управляемых и неуправляемых факторов (эмоциональных, волевых, поведенческих и др.), влияющих на нее. Относительно образовательного процесса мотивация студента зависит не только от его личностных качеств, но и от всей экосистемы вуза, которая представляет собой комплекс социальных отношений субъектов, инфраструктуры и связей с внешней средой (с рынком труда, бизнес-партнерами и пр.). Следовательно, проблематика заключается в том, что в процессе обучения студентов важно определить их мотивационную сферу, состоящую из внутренних и внешних стимулов, а также субъектов, влияющих на ее устойчивость и целенаправленность.

В соответствии с вышеуказанной проблемой, целью исследования является изучение мотивации студентов в образовательном процессе. Для этого был проведен опрос среди студентов первого-четвертого курсов кафедры компьютерных систем в управлении и проектировании ТУСУРа, в котором приняли участие 94 человека.

Методология и методы исследования

Для изучения личности обучающихся применялся адаптированный диагностический инструмент пятифакторного личностного опросника, оценивающий степень выраженности каждого из факторов: экстраверсия – интроверсия; привязанность – обособленность; самоконтроль – импульсивность; эмоциональная неустойчивость – эмоциональная

устойчивость. Данная методика практикоориентированная и используется при отборе соискателей на работу. Так, она направлена на определение уровня надпрофессиональных компетенций обучающихся, что важно выявить в начале их профессионального становления. Все это позволит зафиксировать точку роста гибких навыков студентов и выстроить траекторию их дальнейшего развития [3].

В рамках исследования использовалась концепция личности А.Н. Леонтьева, при которой деятельность индивида представляет собой совокупность потребностей, обуславливающих мотивы, в результате чего определяются стратегии поведения, приводящие к достижению цели. А.Н. Леонтьев подчеркивал, что о потребностях ничего нельзя сказать иначе, как на языке мотивов, которые подвержены динамике и формируют мотивационную сферу личности [4]. В данной сфере существуют разного рода мотивы, среди них основными являются:

- мотивы самосовершенствования – выражаются в стремлении к реализации своих способностей и развитии личностных качеств;
- учебно-познавательные мотивы являются основой для успешного образовательного процесса в профессиональном становлении с задействованием положительных эмоций (например, радость);
- мотивы достижения успеха – проявляются в соревнованиях, соперничестве относительно учебной и внеучебной деятельности;
- социальные мотивы – присутствуют во всех аспектах жизнедеятельности человека и формируются в процессе коммуникации.

Таким образом, мотивационная сфера человека представляет собой ядро личности и определяет цель деятельности, стратегии ее достижения. При этом наличие и разнообразие коммуникативных связей агентов социализации со студентом является неотъемлемой частью его мотивации к обучению.

Диагностика личных качеств студента

По результатам диагностики фактора «экстраверсия – интроверсия» обучающиеся 1 и 4 курсов характеризуются оптимистичностью, ослабленным контролем над своими эмоциями (8 баллов из 10), но при этом от однообразных форматов деятельности у

них развивается состояние монотонности и демотивации. Для такой группы студентов факт поощрения посредством нематериальных и материальных ценностей является стимулом к учебным активностям. Среди обучающихся 2 и 3 курсов прослеживается озабоченность своими личными проблемами и переживаниями (6 баллов из 10), что формирует замкнутость, которая отражается не всегда позитивно на учебных результатах.

Фактор «привязанность – обособленность» у всех студентов сформирован на среднем уровне (7 баллов из 10), который проявляется в поддержке коллективных мероприятий, стремлении на сотрудничество, чем на соперничество. Но при этом они не забывают о своих собственных проблемах и готовы их отстаивать.

В рамках фактора «самоконтроль – импульсивность» у студентов исследовался показатель аккуратности, настойчивости и ответственности. По результатам диагностики обучающимся свойственен средний уровень (28 баллов из 40), который проявляется в учебном процессе и характеризуется устойчивой трудозатратностью (например, несвоевременная сдача работ или выполнение заданий «по силам»). В случаях, когда требуется приложить больше усилий, такая группа обучающихся стремится их обходить стороной, исходя из стратегии «жить одним днем, не заглядывая в свое будущее».

Относительно фактора «эмоциональная устойчивость – неустойчивость» обозначилась неодно-

значная ситуация. Для респондентов 1 и 4 курсов, которые находятся на входе и выходе образовательной системы вуза, характерна устойчивость в стремлении к своим амбициозным целям, в том числе сформированным в зависимости от потребностей рынка труда и профессионального становления (10 баллов из 15). А для студентов 2-3 курсов определен повышенный уровень тревожности, присутствует заниженная самооценка, они чаще испытывают психологическое напряжение и впадают в депрессию в случае неудачи (12 баллов из 15).

Исходя из этого, указанные факторы позволяют проанализировать студента в разрезе его личностных качеств, что позволит подобрать приемлемые формы, методы, приемы, стимулирующие к успешной деятельности в учебном процессе. Более того, они взаимосвязаны между собой, что подтверждается результатами диагностики. Так, например, уровень самоконтроля, проявления настойчивости и ответственности сказывается на успехах в учебной и внеучебной деятельности.

Описание мотивационной сферы студентов

Мотивационная сфера личности по А.Н. Леонтьеву представляет собой совокупность компонентов, таких как потребности, мотивы, поведение, цель, результат удовлетворения потребностей.

Рассмотрим относительно данной теории процесс обучения в вузе начиная с поступления до получения профессии (рис. 1).



Рис.1. Мотивационная сфера личности по А.Н. Леонтьеву на примере процесса обучения в вузе

Под потребностями понимается нужда человека в чем-либо, среди основных типов выделяют: функциональные, социальные и эмоциональные. Опишем данные типы потребностей относительно причин выбора специальности молодежью при поступлении в вуз.

Функциональные потребности – это очевидные потребности, когда у студента сформированы конкретные цели, стремления, ориентиры на поступление в вуз и овладение профессией. В рамках исследования такие потребности в среднем формируются за счет востребованности профессии на рынке труда и желания ею овладеть (49%, 63%), осознанного понимания своих склонностей и способностей к профессиональной деятельности (41%).

Социальные потребности – не являются основными, но косвенно могут влиять на выбор вуза, специальности, процесс освоения образовательной программы в целом через агентов социализации (напри-

мер, семья, друзья, школа и пр.). К таким потребностям можно отнести престиж/имидж профессии/вуза, социальный и инфраструктурный потенциал и пр. Так, при выборе специальности обучающийся руководствовался мнением родителей (10%) и проведенными профориентационными совместными мероприятиями между вузом и школой (6%).

Эмоциональные потребности – вторичные по отношению к функциональным потребностям, что соответствует положительным формам их проявления, в противном случае переживаются в отрицательных: деструктивные убеждения, установки, страхи, повышение уровня тревожности. Относительно исследования к таким потребностям можно отнести отсрочку от армии (24%), желание получить диплом (документ) (45%), «поступил куда прошел по баллам» (45%).

Под мотивами понимаются причины, побуждающие к действию. Основным мотивом к обучению респонденты указали желание овладеть профессией,

новыми знаниями, умениями, навыками (69%). Но несмотря на это у некоторых студентов только к 2-3 курсам формируется понимание специфики профессии, происходит самоопределение, что проявляется в нежелании учиться или осознании не той специальности (8%). Однако за счет поддержки семьи через материальные ценности такие студенты все-таки посещают занятия (коэффициент корреляции (r)=0,5), причем вероятность окончания обучения неопределенна.

В ходе исследования выделилась группа студентов, для которых мотивация к учебе связана с внешним стимулом, проявляющимся в нежелании огорчать своих родителей, близких родственников (30%). Так, наблюдается тенденция активного участия родителей в выборе специальности, причем в процессе обучения они поддерживают своих детей через материальные ценности (23%), а студенты, не видя перспектив обучения продолжают учиться, посещают занятия и стремятся получить диплом.

Анализируя результаты опроса, стоит отметить, что от курса к курсу у студентов формируется выборочное отношение к посещению занятий. Так, если на 1 курсе большинство студентов стремятся к получению новых знаний, умений и навыков (51%), на 2-3 курсах обучающиеся проявляют активность в основном относительно профильных дисциплин (50%), то к 4 курсу у студентов такое отношение проявляется в равных долях. Некоторые студенты посещают занятия и стремятся получить диплом по причине того, что «не хотят быть хуже других» (13%) и необходима отсрочка от армии (21%).

Под поведением понимается совокупность действий, которая приводит к цели. Целью высшего образования является формирование конкурентоспособного специалиста в соответствии с запросами реального сектора экономики и рынка труда. Для достижения указанной цели в вузе создается экосистема, а студенту необходимо встраиваться в данную систему посредством посещения занятий и соответствующей успеваемости.

Относительно посещаемости занятий студентами, их можно разделить на 2 группы. В первую группу попали студенты, которые всегда посещают занятия, при этом некоторые из них работают и проявляют желание учиться (56%). Студенты не посещающие занятия относятся ко 2 группе (44%) и причинами этому могут быть недостаточно развиты механизмы внутренней самодисциплины, что проявляется в отсутствии усидчивости, самостоятельности, ответственности, прокрастинация и т.п. (41%); подача и формат учебного материала (70%); трудовая занятость обучающихся (46%). Причем среди этой группы есть студенты, которые считают, что в будущем знания по преподаваемым дисциплинам им не пригодятся (37%).

В ходе исследования определились успевающие (не имеющие задолженностей - 57%) и неуспевающие студенты (имеющие задолженности - 43%). По

результатам опроса одной из наиболее распространенных причин неуспеваемости обучающихся являются трудности в освоении дисциплины (70%), слабая начальная база знаний (43%). У такой группы студентов учебная неуспеваемость обусловлена проблемами самоорганизации, сложностью преподаваемого материала, о чем свидетельствуют данные корреляции (r =0,6). Конфликты, возникающие между субъектами образовательного процесса, также могут быть причинами неуспеваемости (17%). В силу финансовой необходимости многие студенты параллельно учебе начинают работать (35%), проявлять чрезмерную активность во внеучебной деятельности, спорте, хобби и пр. (13%), что влияет в общем на уровень успеваемости.

Таким образом, освоив образовательную программу студент достигает поставленной цели – завершает обучение. Такой «идеальный тип» процесса обучения свойственен студентам, у которых желание учиться есть всегда (24%), причем оно падает от курса к курсу, что характеризуется падением мотивации к обучению. По результатам исследования к основной причине относится знаниевый фактор, а именно 39% студентов отмечают трудности в освоении дисциплины, что может приводить к накоплению академических задолженностей (24%). Но несмотря на такую ситуацию для ряда студентов важным стимулом становится получение как основной стипендии, так и повышенной за счет проявления активностей во внеучебной деятельности.

Также причиной демотивации могут стать конфликтные ситуации между студентами и профессорско-преподавательским составом (13%) или одноклассниками (6%). Сложность отношений студентов с преподавателями обусловлена как слабыми знаниями обучающихся, так и скучной подачей учебного материала (r =0,6).

В ходе исследования обозначилась и группа студентов, которые осознали, что не ту специальность выбрали (26%), но при этом занятия они посещают по причине того, что родители их материально стимулируют и являются для них референтом: мнение родителей учитывается при выборе специальности, обучающиеся не хотят их огорчать, необходимости отсрочки от армии.

Для некоторых обучающихся причиной потери мотивации к обучению являются финансовые трудности (15%) вследствие чего для них приоритетом становится работа, поиск подработки, например, через внеучебное пространство вуза (13%).

Как показывает практика у студентов периодически пропадает мотивация к обучению, что актуализирует анализ возможных стимулов к образовательной деятельности. В силу этого важно определить какие агенты социализации могут и с помощью чего повлиять на мотивационный процесс.

По результатам исследования обозначились мотивационные коммуникативные связи студента, состоящие из самоопределения, внутреннего и внеш-

него окружения обучающегося, экосистемы университета и внеучебной деятельности, которая может

быть реализована как со стороны вуза, так и извне (рис. 2).

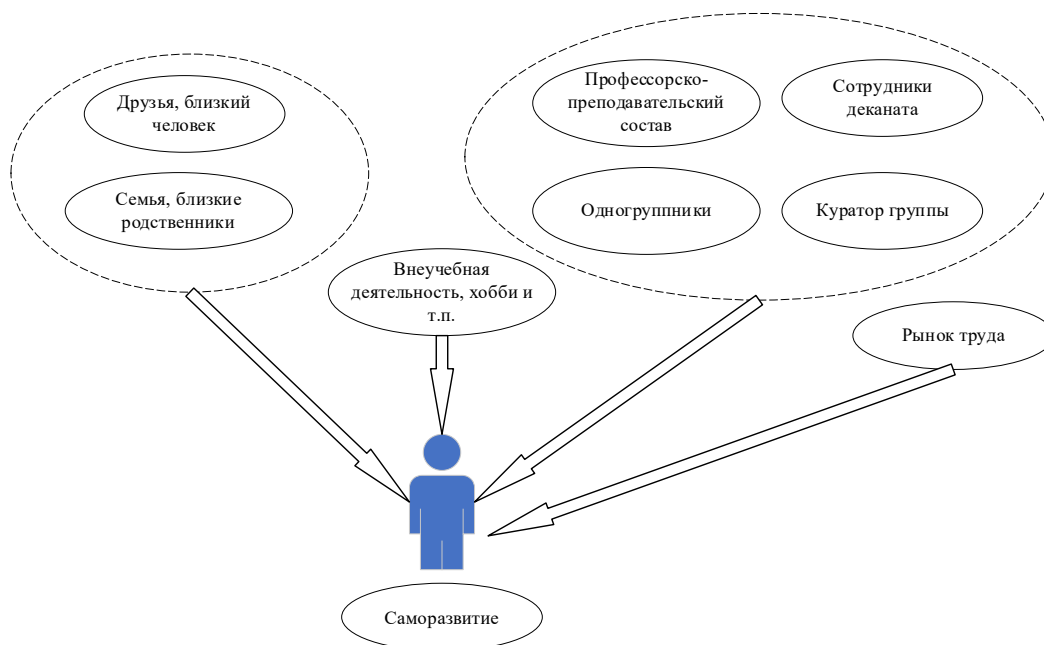


Рис. 2. Коммуникативные связи студента в процессе мотивации к обучению

Процесс самоопределения подразумевает у студента развитие личных качеств (39%), которые выражаются в стремлении к совершенству, реализации своего внутреннего потенциала и иных аспектов жизненного мира [5].

Основным мотивационным стимулом к обучению является получение востребованной профессии на рынке труда (37%). Причем ответы респондентов от курса к курсу различны это связано с самоопределением, профилизацией студентов, что выражается в углублении или потери интереса к профессиональному становлению.

Относительно обучения в вузе на мотивацию студентов влияют выстроенные отношения с одногруппниками (28%), куратором (9%), преподавателями (28%), сотрудниками деканата (15%), которые могут быть доверительные, конфликтные, индифферентные и пр. Некоторых студентов стимулирует к обучению материальная поддержка от вуза (например, стипендия, материальная помощь и т.д.) (37%).

В ходе опроса проявилась группа студентов (11%), для которых внеучебная деятельность играет важную роль в их системе мотивации. Причем данный вид деятельности может носить разный формат и характер и являться как компонентом экосистемы вуза, так и элементом внешнего окружения обучающегося.

В пространстве коммуникативных отношений внутренняя среда выражается в поддержке друзей (34%), семьи, близких родственников (38%). Причем 31% студентов возможно мотивировать с помощью нематериальных ценностей (например, похвала, моральная поддержка и пр.), 7% – семья старается стимулировать посредством материальных ценностей.

В ходе опроса обозначились разные группы стратегий взаимодействия студентов с родителями [6].

Первая группа характеризуется доверительными отношениями молодого человека с родителями, при которых в случае возникновения трудностей он может попросить помощи и поддержки родителей (50%); проявлением внимания родителей к учебным и внеучебным успехам, достижениям обучающихся (65%) и поддержкой при неудачах (45%). Для таких студентов стипендия является мотивационным стимулом в учебной деятельности, что подтверждается коэффициентом корреляции ($r=0,5$). При этом в ходе исследования обозначилась доля студентов, у которых родители проявляют индифферентное отношение к их жизни (6%). Причем корреляционный анализ показал, что безразличное отношение родителей формирует у студентов нежелание учиться ($r=0,7$) или их поддержка осуществляется через материальные ценности ($r=0,6$). При таких отношениях для молодого человека актуальным становится поддержка друзей, близких людей.

Для второй группы характерной чертой взаимоотношений студентов с родителями является самостоятельность, которая проявляется при стремлении обучающегося решать проблемы самому (50%) и восприятием родителями своих детей как взрослых людей (45%). Корреляция показала, что самостоятельность студента в учебном процессе сказывается на отсутствии задолженностей ($r=0,5$).

К третьей группе относятся студенты, родители которых поощряют и стимулируют их материально, финансово (22%). В силу этого такие студенты стремятся практически всегда посещать учебные занятия ($r=0,5$).

В четвертую группу входят студенты, у которых присутствует контроль со стороны родителей, как периодический (24%), так и постоянный, доходящий до гиперопеки (4%). Контроль оказывает влияние на развитие личности, причем в зависимости от формата его проявления он может повлиять как положительно, так и отрицательно. Так, в ходе исследования была выявлена корреляция между проявлением родительского контроля, гиперопеки и отсутствием желания студента учиться и быть не хуже других, получением профессии ($r=0,5$). Более того, периодический контроль студентов со стороны родителей позволяет им достигать успеха в учебной деятельности и проявлять больше активностей во внеучебном пространстве ($r=0,6$).

Несмотря на выявленные разные стратегии отношений большинство респондентов отметили, что родители оказывают им помощь в трудных ситуациях относительно учебы, финансов и т.д. (54%).

По результатам анализа причинно-следственных связей между потерей мотивации к учебе и возможностями ее повышения можно сделать вывод, что для студентов субъекты образовательного процесса (сотрудники деканата, кураторы, преподаватели и пр.) не являются референтной группой и это затрудняет воспитательно-педагогическую деятельность, результаты которой могут быть не достигнуты. В такой ситуации профессорско-преподавательскому составу рекомендуется выстраивать коммуникативные связи с потенциальными работодателями и усиливать профориентационную работу, используя разнообразные форматы (экскурсии, спитч сессии, мастер классы и пр.). При этом результаты исследования свидетельствуют о том, что именно семья, ее установки, стратегии формируют у обучающихся мотивационные стимулы. В соответствии с этим при падении мотивации и учебной успеваемости представителям образовательного процесса в исключительных случаях рекомендуется привлекать родителей и выстраивать с ними коммуникативные связи. Более того, важную роль в процессе мотивации, познании и социальной, профессиональной идентичности личности отводится собственному «Я». Так, среди причин потери мотивации респондентами была указана трудность в самоорганизации, что можно избежать за счет развития личностных качеств. Кроме того, большинство работодателей считают, что соискателю важно обладать мягкими навыками для карьерного развития, например такими как грамотность, системное мышление, любознательность и постоянное обучение и пр.

Заключение

Процесс мотивации студента является сложным и неоднозначным в силу его динамичности, что обусловлено внешней средой, расширением социальных связей и развитием личности. Несмотря на это в процессе профессионального становления студент, попадая в систему высшей школы, должен стремиться освоить образовательную программу, которая не может видоизменяться хаотично, а носит устойчивый

характер и предопределена нормативно-правовым обеспечением. Таким образом, мотивационная сфера студентов является их движущей силой, вследствие чего субъектам образовательного процесса важно уделять ей внимание для достижения наилучших результатов в учебе.

Литература

1. Косачева В.О. Мотивация студентов к обучению и профессиональному развитию // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 5 (96). С. 235–238.
2. Wentzel K. Motivating students to learn. New York: Routledge, 2020. 416 p.
3. Пятифакторный личностный опросник. URL: <https://psycabi.net/testy/388-test-bolshaya-pyaterka-pyati-faktornyj-lichnostnyj-oprosnik-r-makkray-p-kosta-metodika-dagnostiki-lichnostnykh-faktorov-temperamenta-i-kharaktera-5pfq> (дата обращения: 22.10.2024).
4. Концепция личности по А.Н. Леонтьеву. URL: <https://studfile.net/preview/3911882/page:11/> (дата обращения: 28.10.2024).
5. Дегтярева Н.А., Григорьева Т.Е., Карелин А.Е. Исследование взаимосвязи профессионального становления и жизненного мира студентов // Современное образование: интеграция образования, науки, бизнеса и власти. Приоритетные ориентиры высшего образования в России: стратегическое партнерство и технологический суверенитет: материалы международной научно-методической конференции. Томск : Изд-во Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2024. Ч. 2. С. 5–10.
6. Шаброва Н.В. Взаимодействие студентов и их родителей как фактор минимизации образовательных рисков // Высшее образование в России. 2022. № 4. С. 29–41.

Дегтярева Наталья Алексеевна

Канд. ист. наук, доцент каф. автоматизации обработки информации (АОИ), каф. компьютерных систем в управлении и проектировании (КСУП) Томского государственного ун-та систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР)
Ленина пр-т, д. 40, г. Томск, Россия, 634050
Тел.: +7 (38-22) 41-39-15
Эл. почта: natalia.a.degtyareva@tusur.ru

Григорьева Татьяна Евгеньевна

Канд. техн. наук, доцент каф. компьютерных систем в управлении и проектировании (КСУП) Томского государственного ун-та систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР)
Ленина пр-т, д. 40, г. Томск, Россия, 634050
Тел.: +7 (38-22) 41-39-15
Эл. почта: tanya_grig_1991@mail.ru

Хабибулина Надежда Юрьевна

Канд. техн. наук, доцент, доцент каф. компьютерных систем в управлении и проектировании (КСУП) Томского государственного ун-та систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР)
Ленина пр-т, д. 40, г. Томск, Россия, 634050
Тел.: +7 (38-22) 41-47-17
Эл. почта: hnu@kcup.tusur.ru

Шурыгин Юрий Алексеевич

Д-р техн. наук, заведующий каф. компьютерных систем в управлении и проектировании (КСУП) Томского государственного ун-та систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР)

Ленина пр-т, д. 40, г. Томск, Россия, 634050

Тел.: +7 (38-22) 41-47-17

Эл. почта: yuriy.shurygin@tusur.ru

Degtyareva N.A., Grigorieva T.E., Khabibulina N.Y.

Research of students' motivation in the educational process

The article discusses the motivational sphere of a student, which is a set of needs, motives, incentives and affects the strategy of behavior of students in the process of professional formation. Moreover, the quality of mastering the educational program depends on the motivation of students to study, which contributes to the training of competitive specialists. As a result, within the framework of the study, the motivational communicative connections of the student were built and characterized, aimed at determining the internal and external environment of students.

Keywords: educational process, communicative environment of students, motivation of students.

References

1. Kosacheva V.O. Motivacija studentov k obucheniju i professional'nomu razvitiyu [Motivation of students to study and professional development]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [The world of science, culture and education]. 2022;5(96):235–238. (In Russ).

2. Wentzel K. Motivating students to learn. New York: Routledge, 2020.

3. Five-factor personality questionnaire. Available from: <https://psycabi.net/testy/388-test-bolshaya-pyaterka-pyati-faktornyj-lichnostnyj-oprosnik-r-makkray-p-kosta-metodika-dagnostiki-lichnostnykh-faktorov-temperamenta-i-kharaktera-5pfq> [Accessed: 22 October 2024]. (In Russ).

4. The concept of personality according to A.N. Leontiev. Available from: <https://studfile.net/preview/3911882/page:11/> [Accessed: 28 October 2024]. (In Russ).

5. Degtyareva N.A., Grigor'eva T.E., Karelin A.E. Issledovanie vzaimosvjazi professional'nogo stanovlenija i zhiznennogo mira studentov [Study of Relationship between Professional Development and Life World of Students]. *Sovremennoe obrazovanie: integracija obrazovaniya, nauki, biznesa i vlasti. Prioritetnye orientiry vysshego obrazovaniya v Rossii: strategicheskoe partnjorstvo i tehnologicheskij suverenitet. Materialy*

mezhdunarodnoj nauchno-metodicheskoy konferencii [Modern education: integration of education, science, business and government. Priority guidelines for higher education in Russia: strategic partnership and technological sovereignty]. Tomsk. TUSUR. 2024;(2): 5–10. (In Russ).

6. Shabrova N.V. Vzaimodejstvie studentov i ih roditelej kak faktor minimizacii obrazovatel'nyh riskov [Interaction of University Students and Their Parents as a Factor of Minimizing Educational Risks]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. 2022;4:29–41. (In Russ).

Natalia A. Degtyareva

Candidate of Historical Sciences, Department of automation information processing, Department of Computer Control and Design Systems, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics (TUSUR)

40, Lenina prosp., Tomsk, Russia, 634050

Phone: +7 (38-22) 41-39-15

Email: natalia.a.degtyareva@tusur.ru

Tatyana E. Grigorieva

Ph.D. in technical sciences, associate professor of department of Computer Control and Design Systems, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics (TUSUR)

40, Lenina prosp., Tomsk, Russia, 634050

Phone: +7 (38-22) 41-39-15

Email: tanya_grig_1991@mail.ru

Nadezhda Y. Khabibulina

Ph.D. in technical sciences, associate professor, associate professor of department of Computer Control and Design Systems, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics (TUSUR)

40, Lenina prosp., Tomsk, Russia, 634050

Phone: +7 (38-22) 41-47-17

Email: hnu@kcp.tusur.ru

Yuri A. Shurygin

Doctor of engineering sciences, professor, head of the department of Computer Control and Design Systems, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics (TUSUR)

40, Lenina prosp., Tomsk, Russia, 634050

Phone: +7 (38-22) 41-47-17

Email: yuriy.shurygin@tusur.ru