

К

онкурс завершен...

Конкурс объявлен

Объявлен четвертый конкурс учебных изданий для высшего профессионального образования «Университетская книга–2008»¹ (далее Конкурс–2008). Полагаем, что в преддверии отбора новых изданий, которые будут участвовать в предстоящем марафоне, есть смысл рассмотреть некоторые итоги прошедшего конкурса «Университетская книга–2006» (далее Конкурс–2006). Может быть, это поможет вузам и издательствам более целенаправленно отбирать представляемую литературу. Конкурс–2006 уже рассматривался в специальной печати. Но хотелось бы обозначить некоторые весьма показательные результаты, которые, по нашему мнению, характеризуют важнейшие тенденции современного вузовского книгоиздания.

Сусанна Галустовна Антонова – главный научный сотрудник Научного центра исследований истории книжной культуры при НПО «Издательство “Наука”» РАН, доктор филологических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ

К
О
Н
К
У
Р
С

Начнем не с отдельных работ, а с оценки на Конкурсе–2006 деятельности вузовских издательств. Победившие в специальной номинации «Высокая культура издания учебных книг» двенадцать издательств отличаются устойчивой тенденцией к постоянному повышению качества выпускаемой литературы. Эксперты учитывали все элементы присланных на конкурс изданий, которые характеризуют систему учебной литературы каждого вуза в целом.

Номинация «Высокая культура издания учебных книг» многомерна. Данная номинация ставила целью выявить издательства, работа которых стабильна и направлена на создание благоприятных условий для творческих исканий авторов. Деятельность издательств анализировалась с учетом комплекса характеристик. Прежде всего, оценивались общий уровень издательской деятельности и надежность методического сопровождения учебного процесса собственного вуза.

Понятие «культура издания» многие годы обсуждается редакторами, издателями, книговедами, читателями. Как правило, поднимаются вопросы

полиграфического исполнения изданий, реализации требований к языку и оформлению изданий. Многие параметры, выдвигаемые при обсуждении культуры издания, остаются в границах анализа формы преподнесения литературного труда в издании. Полагаем, что необходимо рассматривать культуру издания шире. Прежде всего, с точки зрения качества издательской интерпретации произведений литературы определенного вида и с учетом типа и вида издания.

Применительно к учебной книге каждая из характеристик издания получает дополнительные оттенки, расширяется или углубляется. Так, учебный текст должен опираться на закономерности восприятия информации. Необходимо, чтобы иллюстративный ряд имел педагогическую направленность. Терминосистема учебника должна быть ориентирована на формирование информационной культуры специалиста и т.д.

Аппарат учебного издания богаче аппарата изданий других видов литературы и подразделяется на три составляющие – аппарат организации усво-



У
Н
И
В
Е
Р
С
И
Т
Е
Т
С
К
А
Я
К
Н
И
Г
А
7
2
0
0
7

ения материала (методический аппарат учебника), аппарат ориентировки, аппарат издания. Первые две из названных составляющих входят в дидактическую систему учебника и имеют ряд характеристик, которые определяются обучающими, познавательными и воспитательными функциями учебного издания в целом. Последнее предполагает, прежде всего, формирование у студента интереса к профессии.

В учебных изданиях, представленных на Конкурс–2006, часто именно аппарат был слабо разработан и не отвечал сложившимся требованиям. Рассматривая оформление изданий, эксперты ориентировались и на их полиграфическое исполнение, и на функциональность визуального ряда. В данном случае понятие «культура издания» предполагает оформление, которое направлено на реализацию его воспитательных и обучающих функций.

Главная особенность учебного издания, выступающего претендентом на получение приза, – его комплексный характер. Хотя номинации позволяют рассматривать отдельные стороны учебного издания, в каждом случае учитываются две группы требований. Первая группа – требования к производству литературы, составляющему основу издания. Вторая – требования к реализации произведения в учебном издании, то есть к качеству издательской интерпретации учебной литературы.

Именно на анализ произведений учебной литературы рассчитаны номинации, отражающие содержание учебных изданий. Своими номинациями конкурсы² охватывают, по сути, все содержание образовательного пространства, и выявляют его узловые моменты. Номинации обозначили те содержательные направления учебной книги, которые составляют основу профессионального обучения. Были рассмотрены издания в новых областях знания; издания по гуманитарным наукам; по экологическим наукам; по юридическим наукам; по естественным наукам; по медицине; математике, информатике и вычислительной технике; по техническим наукам; издания в области технологий; издания по педагогическим наукам, по сельскому хозяйству; по искусству и дизайну; историко-биографические и краеведческие издания. Кроме того, номинации отражают особенности книгоиздания. Среди них издательские проекты; полиграфическое исполнение; высокая культура изданий.

О каждом из получивших синее яблоко издания³ не расскажешь. Мы остановимся на тех, которые могут служить точкой отсчета при отборе учебных изданий на следующий конкурс, отражают положительные тенденции в развитии вузовского книгоиздания, отличаются собственными интересными, оригинальными решениями.

В номинации «Лучшее издание в новых областях знания» отмечено семь изданий. Хотим остановиться на интересно, по-новому подготовленном учебном пособии, раскрывающем основы организации государственной службы Российской Федерации⁴.

Обратим особое внимание на жанр этого издания. Как говорится в аннотации основная цель издания – «привести в определенную систему знания о государственной службе Российской Федерации с тем, чтобы было легче и удобнее изучать и усваивать сложные вопросы правового регулирования государственной службы». Для этого автор использовал наиболее эффективную форму подачи мате-

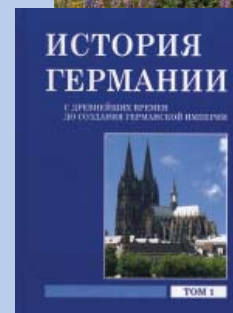
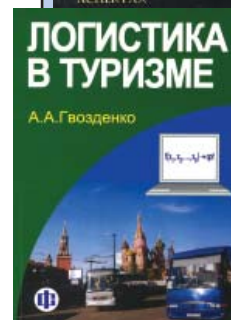
риала – схемы и таблицы. Каждый раздел, представленный наглядно и четко словарем-справочником, состоящим из схем, завершается алфавитным указателем в табличной форме. Указатель включает термины и понятия со ссылками на номера статей, в которых они встречаются, а также номера страниц словаря и схем. Такая форма делает материал понятным, он легко запоминается и дает целостное представление о сложной разветвленной системе государственной службы.

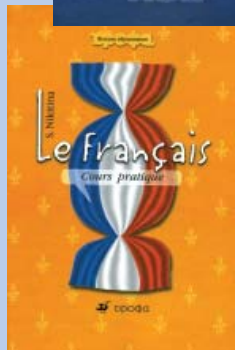
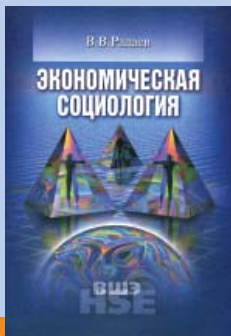
Мы намеренно остановились на данном издании. Его представление в номинации как лучшего в своей области показывает, насколько может быть эффективен и плодотворен поиск решений, связанных с развитием типологии изданий. Введение словаря-справочника в разряд учебных пособий говорит о плодотворности поиска в данном направлении. Добавим к этому, что формирование новых жанров учебных изданий ведется не один год. Часто предлагаются словари, справочники и др., которые успешно используются в учебных целях. Полагаем, в данном случае мы также имеем дело с важнейшей современной тенденцией развития учебного книгоиздания.

В той же номинации отмечено учебное пособие В.В. Радаева по экономической социологии⁵. Хорошо составлен аппарат издания. Имеются элементы, которые выполняют и обучающие, и воспитательные функции, формируют интерес к будущей профессии. В частности, включены предисловие и заключение неформального характера. Так, в предисловии автора раскрывается цель и основания издания, его новизна, характеризуется структура материала. Это углубляет контекст содержания пособия. В издание включен нечасто встречающийся в учебных пособиях алфавитный указатель. Дается выборочная библиография, подготовленная на основе анализа основного профессионального журнала «Экономическая социология». Библиография включает новые переводы, интервью с ведущими экономсоциологами, профессиональные обзоры исследований в разных странах. В приложениях студент найдет учебную программу дисциплины, тематические рубрикаторы по экономической социологии. Эти материалы значительно расширяют предметную область издания, формируют у студента привычку к привлечению дополнительных источников информации.

Среди победителей в номинации «Лучшее издание по техническим наукам» отметим учебник по динамике⁶. Этот учебник имеет грамотный аппарат, но особенно выделяется тщательно отработанной структурой. Предисловие и введение имеют методический характер, дидактически поддерживаются дополнительными элементами каждого раздела. Здесь находим примеры расчетов, контрольные вопросы либо упражнения и задачи (в зависимости от содержания раздела). По сути, студент получил инструмент овладения дисциплиной, который предусматривает и формирование знаний, и становление навыков, и развитие компетенций.

Издание, как уже говорилось, – явление комплексное. В его подготовке принимают участие целые коллективы; пользуясь современной терминологией, будем условно называть их командами. Команда автора – эксперты, художник, рецензенты, составители аппарата издания (предисловия, послесловия, библиографических материалов и проч.) – отвечает за качество литературного произведения. Команда





редактора (издателя) — корректор, оператор ЭВМ, менеджер — за подготовку издания. Команда маркетинга занимается организацией рекламы и распространения издания, выявлением перспективных сегментов рынка и проч. Усилия каждой команды направлены на реализацию определенного этапа подготовки издания и легко контролируются на завершающем этапе всего процесса — при анализе изданий (конечного продукта редакционно-издательской деятельности). Правда, команда, обеспечивающая распространение изданий и маркетинговые исследования рынка, напрямую на качество изданий не влияет и, в сущности, в конкурсе не принимает участия. Однако косвенно труд этих специалистов может найти отражение в учебном издании, что весьма украшает его и повышает функциональность. Например, рекламные тексты могут расширить предметную область издания за счет отражения литературы по той же проблематике, адресовать студента к другим учебникам или пособиям. Заметим, что при оформлении изданий большую помощь могут оказать маркетологи, которые, как правило, интересуются различными характеристиками студенческих предпочтений.

К сожалению, на Конкурсе—2006 довольно часто недоработки команды редактора (издателя) отрицательно сказывались на общей оценке книги и сводили на нет творческие усилия других участников подготовки издания. При экспертизе изданий можно определить качество работы каждой команды по различным характеристикам. Именно так и поступают эксперты, суммируя на завершающей стадии конкурсов свои оценки различных характеристик издания.

Ясно, что успешность книги обеспечивается качеством работы всего ансамбля. Показательно, что сразу два издания Томского университета систем управления и радиоэлектроники победили сразу в двух номинациях Конкурса—2006.

В номинации на лучшее учебное издание по точным наукам победителем стал учебник Г. Решетниковой «Моделирование систем», в номинации на лучшее учебное издание в новых областях знания — учебное пособие коллектива авторов «Микро- и нанотехнологии». Хорошо, что сильные, профессионально разработанные труды готовили к выпуску в свет знающие, опытные редакторы. В результате качество изданий имеет высокий уровень, соответствует достаточно жестким требованиям Конкурса, о чем журнал «Университетская книга» подробно рассказал на своих страницах⁷.

Здесь хотим подчеркнуть одно обстоятельство. В традициях Конкурса приветствуются межведомственные связи в подготовке учебной литературы. Известно, что многие проблемы современной науки разрабатывают представители нескольких научных центров и вузов. Учебное издание значительно выигрывает, если его авторы являются участниками ведущихся исследований. В этом случае учебная книга дает студентам наиболее полное, объемное представление о проблеме, раскрывая различные точки зрения. Для учебной литературы такой подход особенно продуктивен, так как позволяет показать студенту формирующееся знание, демонстрируя глубину и многообразие возможностей изучения проблемы. Вместе с тем создать авторский коллектив из представителей разных вузов достаточно сложно. Непросто это и для редактора учебного

издания. Второе из названных изданий Томского университета систем управления и радиоэлектроники создано коллективом авторов, в который входили томские и новосибирские преподаватели. Редактору Любови Ивановне Кирпиченко приходилось по электронной почте, по телефону согласовывать вопросы, решать возникающие нестыковки текста, рисунков, подписей к ним и др.

Не будем комментировать все содержательные номинации конкурса. Но еще об одной скажем специально. Полагаем, что выделение в отдельную строку учебной литературы историко-биографического и краеведческого характера особенно своевременно. Сегодня краеведение развивается в разных направлениях, и отразить их в учебной литературе — значит, привлечь особое внимание к вопросам национальной идентичности, национального самосознания и интернационализма, Малой Родины и Общечеловеческой Цивилизации. В конечном счете — к личности и ее роли в быстро меняющемся мире. В той же номинации будут анализировать и учебную историко-биографическую литературу: данная номинация усиливает гуманитарные начала Конкурса. Победителями данной номинации Конкурса—2006 стали шесть номинантов, среди которых отметим биографическое издание, подготовленное Якутским государственным университетом им. М.К. Аммосова («Кузьмин Ариан Ильич — ученый, руководитель, человек»), а также краеведческое издание Тюменского государственного университета (ЯМАЛ: Энциклопедия: В 3-х т.). В этих изданиях четко выражена идея данной номинации.

Одно из наиболее сложных в профессиональном отношении направлений издательской деятельности — создание издательских проектов. Номинация «Лучший издательский проект» предполагает перспективное учебное издание, реализующее наиболее эффективные педагогические и издательские технологии. Имея в виду учебную литературу, приходится говорить о многих параметрах, важнейшие из которых — целостность и единство издания, могут быть достигнуты самыми разными способами: подготовкой изданий в одном тематическом ключе, созданием взаимодополняющих изданий, выпуском продолжающихся изданий, полнотой раскрытия материала, относительной завершенностью. Остановимся на трех издательских проектах, названных лучшими в данной номинации.

В аннотации трехтомного учебного пособия, посвященного истории Германии, говорится, что это — «первая в российской историографии попытка дать в одном издании системное изложение германской истории с древнейших времен до начала XXI века»⁸. Каждый том хорошо оформлен, имеет разветвленный справочный аппарат (автор аппарата А.А. Мить). Аппарат включает тщательно структурированный библиографический список (разделы списка: источники, сборники документов; учебники, учебные пособия; монографии, сборники научных трудов), хронологическую таблицу (важный элемент исторических трудов), указатель имен.

Второй проект входит в серию «Учебники экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова»⁹. Он состоит из учебника и учебного пособия по микроэкономике. В аннотации к учебнику сказано: «В качестве сопровождения к учебнику авторами разработано учебное пособие... которое содержит комплекс тренировочных и развивающих заданий (упражнений, тестов, задач) по всем разделам

и главам учебника». В пособии студент, кроме того, найдет обзоры глав учебника, основные вопросы темы, ключевые понятия и концепции.

Получившая в той же номинации приз серия «Телемания» (основана в 2001 г.) составлена из переводных книг, посвященных современным проблемам телевидения, которые рекомендованы студентам, овладевающим различными специальностями в области телевидения. Например, издание, посвященное киноvideооборудованию переведено с английского языка¹⁰.

В номинации «Лучшее дизайнерское решение» по секции «Книжные издательства» отмечено три издания, оформление которых подчинено реализации основных обучающих и воспитательных функций издания. Например, учебник С.А. Никитиной¹¹ (издательство «Дрофа») оформлен экономно и в то же время достаточно функционально. Здесь яркая, запоминающаяся обложка и форзац, на котором расположена цветная карта Франции.

Уместно сказать и о номинации «Лучшее полиграфическое исполнение», которая касалась, по понятным причинам, только вузовских издательств.

На Конкурсе—2006 было отмечено, что качество полиграфического исполнения учебных изданий вузов в последнее время значительно повысилось. Издания стали ярче, увеличилась насыщенность иллюстративного ряда. Но дело не только в этом. Оформление изданий должно быть подчинено в первую очередь воспитательно-образовательным задачам.

В номинации отмечены учебно-наглядные пособия Российского государственного университета им. И. Канта («Географический атлас Калининградской области») и Санкт-Петербургского государственного горного института им. Г.В. Плеханова (технического университета) — Литвиненко В.С., Пашкевич Н.В. и др. Горный музей. — СПб, 2005. Оба пособия оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к учебным изданиям, и выглядят весьма привлекательно.

Обратим внимание на тот факт, что второй раз в конкурсе учебных изданий принимают участие не только вузовские, но и коммерческие книжные издательства, выпускающие издания учебного назначения для вузов. Это говорит о достаточно высоком уровне подготовки изданий вузами. Учитывая, что возможности вузов зачастую на порядок ниже возможностей издательств, организаторы обозначили две секции, работавшие самостоятельно, — секцию вузовских издательств и секцию книжных издательств.

Основной смысл привлечения к участию в конкурсе коммерческих издательств видится, по крайней мере, в двух позициях. Во-первых, расширение пространства участвующих в конкурсе игроков обеспечивает единство учебно-методического сопровождения образовательных технологий, поскольку здесь действуют единые критерии оценки изданий. Такие условия содействуют тому, чтобы не только вуз, но и коммерческие издательства стали объектом анализа экспертов. То есть Конкурс формирует единую общепринятую базу критериев оценки учебной литературы.

Во-вторых, стимулируя широкую демонстрацию изданий, подготовленных вузами и издательствами, организаторы Конкурса способствуют пропаганде высокого качества учебной литературы, обмену опытом издательской деятельности, формируют неформальное сообщество специалистов вузовского книгоиздания.

К сожалению, не все представлявшиеся на Конкурс—2006 издания достойны того, чтобы в нем участвовать. В отдельных случаях создается впечатление, что издания присланы только ради самого факта участия в конкурсе. Речь идет о плохо оформленных, не отвечающих самым общим требованиям к учебным изданиям книгах, не имеющих, как говорят, «товарного вида». Это, конечно, затрудняет работу экспертной комиссии. Можем предположить, что участники Конкурса не проводили предварительного отбора литературы, что, по нашему мнению, неверно. Очевидно, в вузах и издательствах квалифицированные специалисты должны отбирать свои издания для представления на суд комиссии Конкурса. Бледные, отпечатанные на газетной бумаге образцы для участия в Конкурсе не рекомендуются.

Современный учебный процесс органически связан с наукой. При подготовке учебных изданий многие авторы опираются на результаты новейших научных разработок, в которых принимают участие сами преподаватели вузов. Особенно часто это практикуется при создании спецкурсов, дисциплин по выбору студента или новых учебных предметов.

Появление учебных изданий, подготовленных на базе проводившихся вузом научных исследований, будет особенно приветствоваться организаторами Конкурса — 2008. Заметим, кстати, что информация о связи учебной книги с новыми научными исследованиями в конкретной области (она может быть включена в аннотацию, в предисловие и проч.) украшает учебное издание и повышает авторитетность его в глазах студента. Ее можно рассматривать как один из способов развития интереса к профессии.

Итак, объявлен Конкурс—2008. Ждем новых достижений, творческих находок, неординарных решений. И, конечно, надежных, надежных в своей полноте и глубине учебных изданий.

¹ См.: Университетская книга. 2007, № 4. С. 78—79.

² Имеются в виду Конкурс—2006, Конкурс—2008.

³ В качестве памятного приза победители Конкурса—2006 получали синее хрустальное яблоко.

⁴ Кабанов С.Ю. Государственная служба Российской Федерации: словарь-справочник и схемы. Учебное пособие. Уфа: БАГСУ, 2005. 282 с.

⁵ Радаев В.В. Экономическая социология: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ—ВШЭ, 2005. 603 с. (Учебники Высшей школы экономики).

⁶ Липов Ю.М., Третьяков Ю.М. Котельные установки и парогенераторы. М.; Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2005. 592 с.

⁷ См.: Каждая новая рукопись — это увлекательное чтение // Университетская книга. 2007, № 4. С. 28—29.

⁸ История Германии: учеб. пособие: в 3 т. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2005. С. 3.

⁹ Чеканский А.Н., Фролова Н.Л. Микроэкономика. Промежуточный уровень: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2005. 685 с. (Учебники экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова); Чеканский А.Н., Фролова Н.Л. Микроэкономика. Промежуточный уровень: учеб пособие. М., ИНФРА-М, 2005. 382 с. (Учебники экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова)

¹⁰ Самуэльсон Д. Кино-видеокамеры и осветительное оборудование: Выбор и применение: Пер. с англ. М.: Гуманитарный институт телевидения и радиовещания им. М.А. Литовчина, 2004. 240 с. («Телемания»).

¹¹ Никитина С.А. Французский язык. Практический курс: учебник для вузов. М.: Дрофа, 2005. 287 с.

