

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ
И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)

ПРИКАЗ

«26» 11 _____ 2021 г.

№ 1103

О внесении изменений в приказ от 15.11.2021 г. № 1027
«О конкурсах грантов на соискание финансовой
поддержки для подготовки к изданию научных
статей ученых Томского государственного университета
систем управления и радиоэлектроники в журналах,
индексируемых в базах данных Web of Science и/или Scopus

В целях объективности проведения конкурсов и упорядочения работы Конкурсной комиссии по конкурсам в рамках реализации «Программы развития Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР) на 2021-2030» в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. В «Положении о Конкурсе грантов на соискание финансовой поддержки для подготовки к изданию научных статей ученых Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science и/или Scopus»,

«Положении о Конкурсе грантов на соискание финансовой поддержки для подготовки к изданию научных статей молодых ученых Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science и/или Scopus»

П. 2.2. изложить в следующей редакции:

«Физические лица, указанные в пункте 2.1, могут являться руководителем научного коллектива только одной заявки на Конкурс. Данные лица в составе научного коллектива в качестве исполнителя могут фигурировать в несколько поданных заявках на Конкурс»;

П. 6.4. изложить в следующей редакции:

«6.4. Конкурс проводится в два этапа. На первом этапе эксперты из числа ведущих ученых университета проводят заочную оценку представленных на конкурс рукописей статей согласно критериям и методике оценки рукописи научной статьи. По итогам заочной оценки (первого этапа) заявки ранжируются в порядке убывания набранного

количества баллов. Второй этап проходит в форме оценки заявок Конкурсной комиссией в соответствии с Положением»;

П. 6.5. изложить в следующей редакции:

«Состав Конкурсной комиссии формируется из числа работников Университета. В состав Конкурсной комиссии входят председатель комиссии, секретарь комиссии, а также не менее трех членов комиссии. Персональный состав Конкурсной комиссии, сроки ее работы, а также состав экспертов, утверждаются приказом ректора по представлению проректора по научной работе и инновациям».

2. Дополнить п. 6.11 следующим содержанием:

«Утверждение итоговых баллов заявок, представленных после проведения экспертизы в соответствии с Критериями и методикой оценки рукописи научной статьи, осуществляется Конкурсной комиссией (второй этап)».

3. Добавить к Положениям о Конкурсах Приложение Ж «КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНКИ РУКОПИСИ НАУЧНОЙ СТАТЬИ» (Приложение к приказу).

3. Контроль исполнения настоящего Приказа возложить на проректора по научной работе и инновациям Лоцилова А. Г.

4. Общему отделу довести настоящий приказ до всех структурных подразделений университета.

Основание:

Программа стратегического академического лидерства «Приоритет 2030».

Ректор

В. М. Рулевский

Визы:

Проректор по НРИИ

А. Г. Лоцилов

Начальник НУ

А. В. Медовник

Начальник ФАО

Е.Н. Андреева

Начальник юридической службы

О.А. Кузьменко

Начальник отдела менеджмента качества

О.Е. Аркатова

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНКИ РУКОПИСИ НАУЧНОЙ СТАТЬИ

1. Методика оценки рукописи научной статьи.

1.1. Формула расчета итогового балла по представленной заявке:

$$S = \frac{\sum_{i=1}^n R_i}{n}, \text{ где:}$$

R_i - комплексная оценка заявки i -м экспертом;

n - количество экспертов, оценивших данную рукопись научной статьи.

1.2. Формула расчета комплексной оценки заявки i -м экспертом:

$$R_i = \sum_{j=1}^m k_j, \text{ где:}$$

m - количество критериев оценки;

k_j - оценка по j -му критерию (от 0 до 10).

Каждая заявка должна быть оценена не менее, чем тремя экспертами.

1.3. Критерии оценки

1. Актуальность планируемой к публикации научной статьи	максимальный балл - 10	
	10	Материал, представленный в рукописи статьи, имеет важное значение для создания новых прорывных направлений исследований
	5	Материал, представленный в рукописи статьи, представляет ценность для уточнения существующих научных результатов в рамках соответствующей научной тематики
	1	Материал, представленный в рукописи статьи, не является актуальным
2. Научная значимость результатов	максимальный балл - 10	
	10	Результаты, представленные в статье, соответствуют передовым научным направлениям в данной области исследований или не имеющих аналогов в мире
	5	Результаты, представленные в статье принципиально важны для отдельного направления науки
	1	Результаты, представленные в статье, не имеют научной значимости
3. Научный задел и квалификация участников конкурса	максимальный балл - 10	
	10	Преваляют публикации в высокорейтинговых изданиях (с импакт-фактором выше среднего для данной отрасли науки и/или входящих в первый квартиль Q1), индексируемых в системах цитирования Web of Science/Scopus. Ученый имеет опыт руководства грантами по направлению, в рамках которого представляется рукопись научной статьи
	5	Преваляют публикации в изданиях, индексируемых в системах цитирования Web of Science/Scopus, РИНЦ с импакт-фактором средним или ниже для данной отрасли науки Ученый имеет небольшой опыт работы по направлению, в рамках которого представляется рукопись научной статьи, вместе с тем есть опыт работы в смежных направлениях
	1	В основном представлены публикации в изданиях, индексируемых в системах цитирования Web of Science/Scopus с низким импакт-фактором. Ученый не имеет опыта работы по направлению, в рамках которого представляется рукопись научной статьи.